

Sygn. akt VII K 696/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2017r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w Wydziale VII Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Kruszewska-Sobczyk

Protokolant: stażysta Klaudia Meresta

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Anny Złakowskiej

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2017r. sprawy:

P. W., ur. (...) w L., syna J. i S. z d. M.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 01 maja 2017r. o godz. 17:15 w O. na ulicy (...) w ruchu lądowym na drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny marki Z. (...) o nrze rej. NOS (...) w stanie nietrzeźwości: I badanie 0,77 mg/l, II badanie 0,79 mg/l, III badanie 0,79 mg/l, IV badanie 0,64 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, czym naruszył sądowy zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczony wyrokiem Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim sygnatura akt II K 32/16

- tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k.

I oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178§4 kk skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II na podstawie art. 42§3 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 10 (dziesięciu),

III na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 10 000 (dziesięciu tysięcy) zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonych oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

IV na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości

Sygn. akt VII K 696/17

UZASADNIENIE

Sporządzone na podstawie art. 423 § 1a kpk w zakresie wskazanym we wniosku o sporządzenie uzasadnienia tj. co do rozstrzygnięcia o karze.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 6 listopada 2017r. w sprawie VIIK 696/17 P. W. został uznany za winnego tego, że w dniu 01 maja 2017r. o godz. 17:15 w O. na ulicy (...) w ruchu lądowym na drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny marki Z. (...) o nrze rej. NOS (...) w stanie nietrzeźwości: I badanie 0,77 mg/l, II badanie 0,79 mg/l, III badanie 0,79 mg/l, IV badanie 0,64 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, czym naruszył sądowy zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczony wyrokiem Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim sygnatura akt II K 32/16 tj. dokonania przestępstwa z art. 178a§4 kk i skazany z mocy art. 178a§4 kk na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.

Orzeczono nadto na podstawie art. 42§3 kk środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat oraz na podstawie art. 43a§2 kk świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 10 000 zł.

Rozstrzygnięcie to uwzględniało wniosek o skazanie oskarżonego w trybie art. 387 § 1 kpk, albowiem w ocenie Sądu zaproponowany wymiar zarówno kary, jak i środków karnych odpowiadał zarówno stopniowi społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jak i stopniowi zawinienia oskarżonego, realizując ponadto cele zapobiegawcze i wychowawcze kary, jak i potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd miał przy tym na uwadze jako okoliczność łagodzącą to, iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze, jak również młody wiek oskarżonego, który jest sprawcą młodocianym.

Natomiast jako okoliczność obciążającą Sąd miał na uwadze uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego.

Orzekając zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat, Sąd miał na uwadze, iż jakkolwiek zasadą w wypadku czynu z art. 178§4 kk jest orzekanie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio, to jednak w ocenie Sądu w niniejszej sprawie zachodzi wyjątkowy wypadek uzasadnionym szczególnymi okolicznościami, o jakim mowa w przepisie, zważywszy na młody wiek oskarżonego i jego postawę w toku prowadzonego postępowania.

Oskarżony jest osobą bardzo młodą, zaledwie dwudziestoletnią, orzeczenie wobec niego dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych wiązałoby się dla niego z dotkliwymi konsekwencjami, w szczególności z trudnościami w znalezieniu w przyszłości zatrudnienia, gdyż w wielu zawodach posiadanie prawa jazdy jest warunkiem koniecznym do ich wykonywania.

Ponadto młody wiek oskarżonego, wyrażona przez niego skrucha i chęć dobrowolnego poddania się karze wskazują, iż wymieniony zrozumiał naganność swojego postępowania, a orzeczony zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat w pełni zrealizuje wobec niego cele zapobiegawcze i wychowawcze, powodując, iż wymieniony w przyszłości będzie przestrzegał obowiązującego porządku prawnego, nie stanowiąc przy tym nadmiernej dolegliwości dla wymienionego.

Orzekając świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 10 000 zł Sąd miał natomiast na uwadze sytuację materialną oskarżonego, który obecnie odbywa karę pozbawienia wolności, tak, iż zasadne jest orzeczenie powyższego świadczenia w możliwie najniższej wysokości.

Mając przy tym na uwadze trudną sytuację materialną oskarżonego Sąd zwolnił go też od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.