

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2017r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący SSR Anna Szczepańska

Protokolant stażysta Alicja Pieczywek

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Dominiki Orzechowskiej-Anders

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2017r. i 22 czerwca 2017r. sprawy R. M., urodz. (...) w O., syna P. i B. z d. G.,

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 18 lutego 2014r. w sprawie VIIK 9/14, mocą którego połączono kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Olsztynie w sprawach: VIIK 1492/10, VIIK 503/11 i orzeczono karę łączną w wymiarze 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności; w dniu 3 lutego 2017r. rozpoczęto wykonywanie kary,

2. Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2017r. w sprawie VIIK 865/16 na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym,

3. Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie VIIK 762/16 na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

4. Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 23 kwietnia 2013r. w sprawie VIIK 240/13 na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat i karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł; prawomocnym postanowieniem tego Sądu z dnia 24 maja 2017r. w sprawie VIIK 240/13, VIIKo 445/17 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, a nadto na podstawie art. 71§2 kk w zw. z art. 4§1 kk wymiar zarządzonej kary skrócono o 50 dni,

I. na podstawie art. 85§1 i 2 kk, art. 86 §1 i 4 kk, art. 87§1 kk karę łączną pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie: z dnia 18 lutego 2014r. w sprawie VIIK 9/14, karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie VIIK 762/16, karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 23 kwietnia 2013r. w sprawie VIIK 240/13 i karę ograniczenia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2017r. w sprawie VIIK 865/16 łączy i orzeka wobec skazanego R. M. karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w połączonych wyrokach, a nie objęte wyrokiem łącznym pozostawia do odrębnego wykonania;

III. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawach podlegających łączeniu,

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. K. K. kwotę 144 (sto czterdzieści cztery) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę skazanego wykonywaną z urzędu oraz kwotę 33,12 zł. tytułem podatku VAT od tego wynagrodzenia,

V. na podstawie art. 624§ 1 kpk zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sygn. akt VII K 196/17

UZASADNIENIE

R. M. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 18 lutego 2014r. w sprawie VIIK 9/14, mocą którego połączono kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Olsztynie w sprawach: VIIK 1492/10, VIIK 503/11 i orzeczono karę łączną w wymiarze 1 roku i 4 miesiące pozbawienia wolności.

W dniu 3 lutego 2017r. rozpoczęto wykonywanie powyższej kary.

2. Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2017r. w sprawie VIIK 865/16 na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.

3. Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie VIIK 762/16 na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

4. Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 23 kwietnia 2013r. w sprawie VIIK 240/13 na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat i karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł; prawomocnym postanowieniem Sąd z dnia 24 maja 2017r. w sprawie VIIK 240/13, VIIKo 445/17 zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności, a nadto na podstawie art. 71§2 kk w zw. z art. 4§1 kk wymiar zarządzonej kary skrócono o 50 dni.

Sąd zważył, co następuje:

Kary pozbawienia wolności, w tym orzeczona kara łączna i kara ograniczenia wolności, orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Olsztynie wydanymi w sprawach o sygn. akt VII K 9/14, VIIK 865/16, VIIK 762/16 i VIIK 240/13 spełniają przesłanki kary łącznej, określone w art. 85§1 i 2 kk oraz art. 87§1 kk.

Zgodnie z treścią art. 85§1 kk, który z mocy art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie także odnośnie kary orzeczonej wyrokiem w sprawie VIIK 9/14 i VIIK 240/13, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej stanowią z kolei wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa powyżej (art. 85§2 kk).

Przepis art. 87§1 kk stanowi z kolei, iż w sytuacji skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności.

Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowej sprawy stwierdzić należy, iż kary zasadnicze, tj. kary pozbawienia wolności i kara ograniczenia wolności orzeczone powyższymi wyrokami Sądu Rejonowego w Olsztynie podlegają łączeniu w ramach wyroku łącznego, albowiem – jak wynika z akt spraw- nie zostały jeszcze wykonane (art. 85§ 2 kk).

Odnosząc się do kwestii wymiaru kary łącznej Sąd, uwzględnił w tym zakresie występujące w sprawie okoliczności łagodzące i obciążające, podmiotowe i przedmiotowe.

W powyższym zakresie uwzględniono także, iż przestępstwa objęte wyrokami opisanymi w punkcie I wyroku częściowo zostały popełnione w podobnych okresach czasu.

Istotne jest przy tym, iż orzeczona w pkt. I kara łączna obejmuje m.in. karę łączną orzeczoną uprzednio wydanym wobec skazanego w sprawie VIIK 9/14 wyrokiem łącznym. Wyrok łączny powodował dla skazanego sytuację względniejszą, niż istniejąca przed jego wydaniem.

Sąd miał na uwadze także treść opinii o skazanym z Aresztu Śledczego w Olsztynie, z której wynika, iż zachowanie skazanego oceniono jako poprawne. Skazany nie sprawiał problemów natury wychowawczej, nie był nagradzany, nie był karany dyscyplinarnie. W stosunku do przełożonych przyjmuje postawy regulaminowe. Na temat popełnionych przestępstw wypowiada się krytycznie.

W tych warunkach, uwzględniając cele prewencji indywidualnej i cele w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, Sąd doszedł do przekonania, iż wymierzenie skazanemu kary łącznej jak w punkcie I wyroku należyście uwzględnić całokształt omawianych okoliczności.

Na poczet orzeczonej kary łącznej Sąd zaliczył skazanemu okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawach podlegających łączeniu.

O wynagrodzeniu za obronę skazanego wykonywaną z urzędu orzeczono w oparciu o przepisy art. 29 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.).

Nadto, z uwagi na sytuację osobistą skazanej oraz okres przebywania w zakładzie karnym, Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.