

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w (...) IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Barbara Kokoryn
Protokolant:	st. sekr. sądowy Danuta Zakrzewska

po rozpoznaniu w dniu 27 kwietnia 2018 r. w (...)

sprawy W. O.

przeciwko Wojewódzkiemu Zespołowi (...) o Niepełnosprawności w Województwie (...)

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

na skutek odwołania W. O.

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...)

z dnia 13 marca 2017 (...)

I zmienia zaskarżone orzeczenie i zalicza odwołującego do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym, oprócz zaliczenia do osób niepełnosprawnych z symbolu 05-R w stopniu lekkim, przyczyną niepełnosprawności wg. paragrafu 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności [Dz. U. Nr 139, poz. 1328] jest symbol 08-T, orzeczony stopień ma charakter stały, ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od dnia 01 lutego 2017 roku.

Wskazania:

1. odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego psychofizyczne możliwości - wymaga,
2. szkolenia, w tym specjalistycznego - nie wymaga,
3. zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej - nie wymaga,
4. uczestnictwa w terapii zajęciowej - nie wymaga,
5. konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz pomoce techniczne ułatwiające funkcjonowanie – wymaga zgodnie z zaleceniami lekarza prowadzącego,
6. korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, przez co rozumie się korzystanie z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez instytucje pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki – wymaga zgodnie z ustawą o pomocy społecznej,

7. konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji – nie wymaga,
8. konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji - nie wymaga,
9. spełnienia przez osobę niepełnosprawną przesłanek określonych art. 8 ust 3a pkt. 1 ustawy z dnia 20.06.1997 r.- Prawo o ruchu drogowym [Dz.U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.] – nie spełnia,
10. konieczności korzystania z prawa do zamieszkiwania w oddzielnym pokoju - nie wymaga;

II w pozostałym zakresie odwołanie oddala.

Transkrypcja uzasadnienia orzeczenia

Sygn. akt IV U291/17

UZASADNIENIE

Orzeczeniem Wojewódzkiego Zespołu Do Spraw Orzekania Niepełnosprawności z dnia 13 marca 2017 roku numer (...) W. O. został zaliczony do lekkiego stopnia niepełnosprawności z symboli: 05-R i 8-T.

Stopień niepełnosprawności został ustalony od 1 lutego 2017 roku.

Z powyższym orzeczeniem nie zgodził się odwołujący, wnosząc o zaliczenie go do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z symbolu 05-R i 08-T. Wskazał, że jego sytuacja pogorszyła się.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W. O. jest osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym z powodu schorzenia oznaczonego symbolem 08-T na stałe. Jest również osobą niepełnosprawną w stopniu lekkim z symbolu 05-R. Choroby jakie czynią go niepełnosprawnym w stopniu umiarkowanym to: torbiele na wątrobie, stan po cholecystektomii, kolonoskopia, stan po zespoleniu krętniczo-okrężniczym, polipy jelita grubego, stan po polipektomii, gruczalaki cewkowe z dysplazją małego stopnia, w związku z tym umiarkowany stopień niepełnosprawności obejmuje stany chorobowe, które naruszają czynności narządów ciała w zakresie: nieżyty żołądka, polipów jelita grubego, stanu po polipektomii, gastroskopii rumieniowej, stanu po cholecystektomii, torbieli wątroby, a także przewlekłej biegunki z niedoborem masy ciała, stanu po appendektomii powikłanej niedrożnością dwukrotną jelit i zespołami krętniczo-okrężniczym. Mając na uwadze te okoliczności jego niepełnosprawność jest związana z symbolem 08-T.

Jednocześnie W. O. ma wieloletni wywiad dolegliwości bólowych kręgosłupa szyjnego L-S w przebiegu zmian zwyrodnieniowo-dyskopatycznych potwierdzonych badaniami MRI. Z powodu wyżej wymienionych dolegliwości badany był leczony ambulatoryjnie. Nie występowały u niego zaostżenia wymagające hospitalizacji. Badany wielokrotnie był leczony sanatoryjnie oraz dwukrotnie rehabilitowany w ramach prewencji rentowej ZUS. Obecnie w badaniu przedmiotowym stwierdza się prawidłową ruchomość kręgosłupa szyjnego L-S, ujemne objawy rozciągowe i chód sprawny. Schorzenia układu ruchu powodują naruszenie sprawności organizmu i obniżenie zdolności do wykonywania pracy w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną. Odpowiada to definicji lekkiego stopnia niepełnosprawności z symbolu 05-R. Badany nie jest całkowicie niezdolny do pracy zarobkowej lub zdolny do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej. Nie wymaga czasowej ani częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.

Sąd ustalił wyżej wymieniony stan faktyczny, biorąc pod uwagę dokumenty na kartach 15 do 17, 28 do 32, 44 do 48 oraz w aktach Wojewódzkiego Zespołu Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) o numerze (...) jak również mając na względzie dokumenty, które zostały złożone w dniu rozprawy przez odwołującego i jego przesłuchanie.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie, ale tylko w części dotyczącej chorób objętych symbolem o8-T.

Sąd dał wiarę wszystkim przedłużanym przez odwołującego dokumentom, gdyż żadna ze stron nie kwestionowała ich prawdziwości.

Sąd również dał wiarę temu, co odwołujący powiedział w dniu rozprawy przed Sądem w ramach przesłuchania, gdyż wypowiedzi odwołującego są logiczne i zgodne z zasadami doświadczenia życiowego.

Zakres sporu między stronami sprowadzał się do ustalenia, czy odwołujący jest niepełnosprawnym w stopniu umiarkowanym czy też lekkim; czy zatem ma znaczne ograniczenie możliwości samodzielnego poruszania się i wykonywania pracy w ramach stopnia lekkiego w ramach symbolu o5-R i w stopniu umiarkowanym lub w stopniu lekkim niepełnosprawności w ramach symbolu o8-T.

Zgodnie z artykułem 4 ustęp 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dziennik Ustaw numer 2046 z 2016 roku) do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu niezdolną do pracy lub zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych, zaś do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osoby o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności wykonywania pracy w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych, dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz środki techniczne. Na podstawie zatem przeprowadzonego badania zarówno przez biegłego neurologa, jak i również biegłego ortopedy należy wskazać, że odwołujący jest osobą niepełnosprawną w stopniu lekkim. Obaj biegli przeprowadzili bardzo szczegółowe badania. Biegła neurolog wskazała, że w zakresie kończyn górnych, siła i napięcie mięśniowe są prawidłowe. Odruchy z kończyn górnych na plusie i równe, bez zaburzeń czucia, zaś w zakresie kończyn dolnych - siła i napięcie mięśniowe prawidłowe, a objawy rozciągowe ujemne. Odruchów OK nie wywołano, OA na plus, równe, bez zaburzeń czucia, chód sprawny także na palcach i piętach, próby zbornościwe i próba Romberga są prawidłowe. Ruchomość kręgosłupa szyjnego L-S jest prawidłowa, PP - 15 centymetrów. Napięcie mięśni przykręgosłupowych około L-S nieco wzmożone po prawej. MRI kręgosłupa L-S z 24 grudnia 2013 roku wykazało wielopoziomowe wypukliny z modelowaniem oponowego, worka oponowego i zmiany zwyrodnieniowe. Natomiast MRI kręgosłupa szyjnego z 18 stycznia 2014 roku wykazało: wyprostowanie fizjologiczne [ns 00:08:27.117] i wielopoziomowe wypukliny i przepukliny na poziomie C5 / C6, C6 / C7 z przyleganiem do brzusznej powierzchni rdzenia, zmiany wytwórcze. W tej sytuacji biegła zarówno neurolog, jak i biegły ortopeda stwierdzili, że odwołujący 59-letni mężczyzna leczony z powodu dolegliwości bólowych powodowanych przez chorobę zwyrodnieniowo-dyskopatyczną kręgosłupa obecnie ma stan kliniczny narządu ruchu w formie upośledzonej z istotnymi ograniczeniami wydolności. Mając ograniczenia zdolności do pracy w stosunku do osób z takimi samymi kwalifikacjami i który wymaga odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego psychofizyczne możliwości, nie wymaga jednocześnie pomocy osób trzecich do pełnienia ról społecznych. Brak również u niego znacznego ograniczenia możliwości samodzielnego poruszania się, co zostało potwierdzone przez przesłuchanie odwołującego na rozprawie. Odwołujący wskazał bowiem, że przyjechał z R. do O. autobusem, a z dworca autobusowego przeszedł pieszo do tegoż Wydziału.

Sąd w pełni poparł wszystkie opinie biegłych. Jednocześnie wskazał, że orzeczenie przede wszystkim oparł na opinii biegłego - specjalisty chorób wewnętrznych i gastroenterologii, który po ustaleniu: stanu appendektomii, powikłania niedrożnością dwukrotną jelit i stanie zespolenia krętniczno-okrężniczego, przewlekłej biegunce z niedoborem masy ciała, torbieli wątroby, stanu po cholecystektomii, gastroskopii rumieniowej, nieżycie żołądka, polipów jelita grubego i stanu po polipektomii uznał, że odwołujący jest osobą, która wymaga odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego psychofizyczne możliwości i wskazał, że wymaga korzystania ze środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji oraz podkreślił, że odwołujący jest osobą w stopniu umiarkowanym niepełnosprawną. W tej sytuacji mając na

względnie, że opinie są precyzyjne i wyczerpująco analizują przedstawione zagadnienie, są skonstruowane i logicznie i spójne, Sąd uznał, że jako pełne i jasne mogą być podstawą wydania rozstrzygnięcia.

Mając na względzie powyższe Sąd uznał, że brak jest podstaw do całkowitej zmiany zaskarżonego orzeczenia. Orzekł jak w punkcie pierwszym na podstawie artykułu 477(14) paragraf 2 kpc, czyli zmienił orzeczenie w zakresie zaliczenia do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z symbolu O8-T, natomiast na podstawie artykułu 477(14) paragraf 1 kpc oddalił odwołanie w punkcie drugim wyroku.

Poprawiono pod kątem gramatycznym, interpunkcyjnym i stylistycznym bez ingerencji w merytoryczną treść uzasadnienia.

O., dnia 16.05. 2018r.

SSR Barbara Kokoryn