

Sygn. akt IV U 366/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w (...) IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Grażyna Giżewska-Rozmus
Protokolant:	st. sekr. sądowy Joanna Racis

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2017 r. w (...)

sprawy R. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania R. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 11 maja 2016 r. nr (...)

oddala odwołanie

IV U 366/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11.05.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił R. C. prawa do zasiłku chorobowego z tytułu prowadzonej działalności pozarolniczej za okres od 09.03.2016r. do 31.03.2016r.

Ubezpieczony R.C. wniósł odwołanie do powyższej decyzji wnosząc o jej zmianę w ten sposób, że skarżącemu zostanie przyznane prawo do zasiłku chorobowego z tytułu prowadzonej działalności pozarolniczej od 09.03.2016r. do 31.03.2016r. W uzasadnieniu wskazał, iż ZUS subiektywnie nie uwzględnił wznowienia działalności przez skarżącego. ZUS pominął fakt, że sprawy, które w chwili obecnej toczą się przed sądem pomiędzy skarżącym a ZUS dotyczą wysokości wypłacanego zasiłku, a nie zasadności jego wypłacania co ma wpływ na ustalenie okresu wyczekiwania. Zwrócił uwagę, iż świadczenie z tytułu zasiłku chorobowego jest mu wypłacane od najniższej wysokości pomimo tego, że w listopadzie, grudniu 2015, styczniu i lutym 2016r. opłacał składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne od najwyższej podstawy naliczania.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu wskazano na okresu podlegania przez odwołującego ubezpieczeniom społecznym. Podkreślono, że okres wymagany wyczekiwania w wymiarze 90 dni tj 54 dni z tytułu zatrudnienia na umowę o pracę, natomiast 34 dni z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności

gospodarczej od dnia 27.02.2016r. upływa z dniem 31.03.2016r. i prawo do zasiłku chorobowego mogło zostać przyznane dopiero od 01.04.2016r.

Sąd ustalił, co następuje:

Decyzją z dnia 18.01.2016r. ZUS uznał, iż R.C. nie podlega ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, wypadkowemu oraz dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 10.07.2015r. do 26.11.2015r. z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Wyrokiem Sądu Okręgowego w (...) z dnia 26.04.2016r. oddalono odwołanie R.C. od powyższej decyzji, a następnie wyrokiem Sądu Apelacyjnego oddalono apelację odwołującego.

(dowód: decyzja k. 13-15v, odpisy wyroków z uzasadnieniami k. 48-55v, 57-62v)

W okresie od 07.12.2015r. do 31.01.2016r. odwołujący był zatrudniony na podstawie umowy o pracę. Od 27.02.2016r. został objęty ubezpieczeniem społecznych, w tym dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym, z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

(dowód: bezsporne, potwierdzone -dokumentacja zgłoszeniowe i wydruki z systemu k. 71-77, akta ZUS- decyzji z 11.05.2016. k. 3, zaświadczenia lekarskie k. 1-2)

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa ubezpieczony nabywa prawo do zasiłku chorobowego:

- 1) po upływie 30 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego - jeżeli podlega obowiązkowo temu ubezpieczeniu;
 - 2) po upływie 90 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego - jeżeli jest ubezpieczony dobrowolnie.
2. Do okresów ubezpieczenia chorobowego, o których mowa w ust. 1, wlicza się poprzednie okresy ubezpieczenia chorobowego, jeżeli przerwa między nimi nie przekroczyła 30 dni lub była spowodowana urlopem wychowawczym, urlopem bezpłatnym albo odbywaniem czynnej służby wojskowej przez żołnierza niezawodowego.
3. Od pierwszego dnia ubezpieczenia chorobowego prawo do zasiłku chorobowego przysługuje:
- 1) absolwentom szkół lub szkół wyższych, którzy zostali objęci ubezpieczeniem chorobowym lub przystąpili do ubezpieczenia chorobowego w ciągu 90 dni od dnia ukończenia szkoły lub uzyskania dyplomu ukończenia studiów wyższych;
 - 2) jeżeli niezdolność do pracy spowodowana została wypadkiem w drodze do pracy lub z pracy;
 - 3) ubezpieczonym obowiązkowo, którzy mają wcześniejszy co najmniej 10-letni okres obowiązkowego ubezpieczenia chorobowego;
 - 4) posłom i senatorom, którzy przystąpili do ubezpieczenia chorobowego w ciągu 90 dni od ukończenia kadencji;
 - 5) (1) funkcjonariuszom Służby Celnej, którzy przyjęli propozycję pracy na podstawie art. 165 ust. 7 i art. 167 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 379) i stali się pracownikami w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej.

W ocenie Sądu, słuszne jest stanowisko ZUS, iż wobec odwołującego nie upłynął okres 90 dni wyczekiwania, który uprawnia do nabycia zasiłku chorobowego. Jak wynika z decyzji z dnia 18.01.2016r. ZUS uznał, iż R.C. nie podlega ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, wypadkowemu oraz dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu w okresie

od 10.07.2015r. do 26.11.2015r. z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Prawdliwość przedmiotowej decyzji została potwierdzona wyrokami Sądu Okręgowego i Apelacyjnego. W związku z tym uwzględniając okresy faktycznego podlegania ubezpieczeniu społecznemu, w tym chorobowemu, można było przyjąć do ustaleń jedynie okres od 07.12.2015r. do 31.01.2016r. , w którym odwołujący była zatrudniony na podstawie umowy o pracę, i następnie od 27.02.2016r. mieszczący się w przerwie 30 dni. Dlatego też, w okresie objętym zaskarżoną decyzją odwołujący nie spełniał przesłanek do przyznania zasiłku chorobowego z uwagi na brak upływu terminu karencji wskazanego w art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o wskazany przepis w zw. z art. 477 (14) par. 1 kpc oddalono odwołanie.

SSR G.Giżewska- Rozmus