

Sygn. akt IV U 13/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Katarzyna Nawacka
Protokolant:	sekr. sądowy Tomasz Miłośz

po rozpoznaniu w dniu 8 października 2015 r. w Olsztynie

sprawy P. Ś. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego M. Ś.

przeciwko Wojewódzkiemu Zespołowi Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

na skutek odwołania P. Ś. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego M. Ś.

od decyzji Wojewódzkiego Zespołu Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

z dnia 4 listopada 2014 roku nr (...).2014

oddala odwołanie

Sygn. akt IV U 13/15

UZASADNIENIE

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności decyzją z dnia 4 listopada 2014 roku utrzymał w mocy decyzję Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w O. z dnia 3 września 2014 roku nie zaliczające odwołującej P. Ś. do jakiegokolwiek stopnia niepełnosprawności.

Ze wskazanym orzeczeniem nie zgodziła się ubezpieczona wskazując, iż musi odbywać regularne wizyty w poradni specjalistycznej.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona P. Ś. ma stwierdzoną skoliozę 20^o odcinka piersiowego oraz rozczep kręków, nie powodujący dysfunkcji ruchowych i czuciowych, które powodowałyby niepełnosprawność. Przebyła leczenie zachowawcze martwicy głowy kości udowej lewej. Ubezpieczona porusza się samodzielnie sprawnie, prawidłowa jest funkcja stawów i kręgosłupa. Stwierdzone ubytki nie powodują niepełnosprawności.

[dowód: opinia biegłego neurologa k 32-33, opinia biegłego ortopedy k. 43-47]

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123 poz. 776 z późn. zm.) w art. 3 ust 1 ustala trzy stopnie niepełnosprawności: znaczny, umiarkowany i lekki. Kryteria oceny niepełnosprawności określa zaś Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. (Dz. U. z dn. 1.03.2002 r.).

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123 poz. 776 z późn. zm.) do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną. Ubezpieczona mimo stwierdzonej skoliozy kręgosłupa i rozczepu kręgow jest sprawna ruchowo, funkcja stawów i kręgosłupa jest prawidłowa.

Swoje stanowisko Sąd oparł na analizie treści opinii powołanych w niniejszej sprawie biegłych. W świetle opinii biegłych z zakresu neurologii i ortopedii wynika, iż stwierdzone schorzenia nie czynią ubezpieczonej osobą niepełnosprawną.

Należy też zauważyć iż w judykaturze podkreśla się, iż zasadnym jest żądanie dodatkowej opinii lekarzy przez sąd wówczas, gdy złożona w sprawie opinia wzbudza jego wątpliwości, a nie dlatego że nie zadowala jednej ze stron (por. wyroki SN : II UKN 45/97 - OSNAPiUS 1998, Nr 1, poz. 24; ., II UKN 391/97 - OSNAPiUS 1998, Nr 20, poz. 612).

W niniejszej sprawie brak było podstaw do dopuszczenia dowodu z kolejnej opinii biegłego gdyż sporządzone dotychczas w sprawie są przejrzyste, logiczne i wyczerpujące.

Sąd podzielił opinię biegłych sądowych uznając ją za rzetelną, logiczną, wyczerpującą i przekonująco uzasadnioną. Biegły potwierdził trafność decyzji WZON, dokonano w nich tych samych ustaleń odnośnie naruszenia sprawności organizmu odwołującej. Opinia też koresponduje ze zgromadzonymi w sprawie dokumentami, które nie budzą żadnych wątpliwości. W świetle zebranego materiału dowodowego nie należy zatem zaliczyć odwołującej do żadnego stopnia niepełnosprawności.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, iż brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji i w oparciu o treść art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. odwołanie oddalił.

SSR Katarzyna Nawacka