

## UZASADNIENIE

E. S., działając w imieniu małoletniej córki Z. S. wniosła o zasądzenie od pozwanego M. S. kwoty po 700 zł miesięcznie, płatne do dnia 15 każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od listopada 2017 roku. Wniosła również o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu według norm przepisanych.

Uzasadniając powództwo przedstawicielka ustawowa wskazała, że od sierpnia 2016 roku strony nie zamieszkują wspólnie. Miesięczny koszt utrzymania małoletniej to kwota 1300 zł miesięcznie. Małoletnia choruje, co łączy się z koniecznością częstych wizyt lekarskich. W związku z chorobami córki przedstawicielka ustawowa często korzysta ze zwolnień lekarskich.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. Wskazał, że uczestniczy w życiu dziecka na podobnym poziomie co matka dziecka. Małoletnia do ukończenia 4 klasy szkoły podstawowej, przez okres 4 lat zamieszkiwała z babcią w O.. Wskazał, że obecnie zajmuje się dzieckiem w każdy weekend. Ponośi wówczas koszty utrzymania dziecka. Kupuje jej wówczas nie tylko wyżywienie, leki ale i inne niezbędne rzeczy. W okresie wakacyjnym opłacał córce jazdę konną. Małoletnia w okresie wakacji 2016 przebywała z matką pozwanego nad morzem. Pozwany partycypował w kosztach wypoczynku. Wskazał również, że nieprawdą jest, by dziecko uczęszczało na zajęcia z akrobatyki, bowiem dziewczynka zrezygnowała z tych zajęć.

### **Sąd Rejonowy ustalił, co następuje:**

Małoletnia Z. S. ur. 14 grudnia 2005 roku jest córką E. S. i M. S..

E. S. zamieszkuje z córką. Mieszkanie, w którym zamieszkują stanowi własność E. S.. Opłaca miesięcznie 450 zł czynszu za mieszkanie, za energię 80-90 zł co dwa miesiące, za Internet i telefon około 100 zł miesięcznie, abonament RTV 180-200 zł. E. S. wyprowadziła się z córką od pozwanego w sierpniu 2016 roku. Musiała wyremontować mieszkanie, w którym zamieszkała z córką. Koszt remontu wyniósł około 6000 zł. Małoletnia Z. S. uczęszcza na zajęcia z języka angielskiego, których koszt wynosił 180 złotych miesięcznie przez 6 miesięcy. Obecnie opłata z naukę angielskiego wyniesie 1570 zł. Małoletnia uczęszczała też na zajęcia akrobatyczne, lecz obecnie na nie chodzi. Koszt tych zajęć wynosił 100 zł miesięcznie. W okresie zimowym matka kupiła małoletniej powódce łyżwy za około 100 zł. Wejście na lodowisko kosztowało 8 zł. Małoletnia obecnie nie chodzi na inne zajęcia dodatkowe. Korzysta z obiadów w szkole. Ich koszt to 50-60 zł miesięcznie. Małoletnia przyjmuje stałe leki. Koszt ich zakupu to około 48 złotych miesięcznie. Leczy się z powodu przerostu nadnerczy. Przedstawicielka ustawowa kupuje również córce witaminę D3 tj. , której koszt wynosi 21 złotych za 4 miesiące. Matka kupuje również małoletniej dwa razy na miesiąc krem na rozstępy, co kosztuje 80 złotych miesięcznie. E. S. jest zdrowa. Nie ma majątku poza mieszkaniem o powierzchni 36 m<sup>2</sup>, uzyskanym w drodze dziedziczenia. Przedstawicielka ustawowa otrzymuje 1460 zł miesięcznie z wynagrodzenia za pracę. Jest to kwota pomniejszona o ratę pożyczki w kasie zapomogowo-pożyczkowej, która wynosi 300 złotych miesięcznie. Poza tym E. S. otrzymuje co kwartał premie w wysokości ok. 500-1000 złotych. Wysokość premii zależy od wyników w pracy oraz ewentualnej absencji. Przedstawicielka ustawowa otrzymuje też tzw. „trzynastkę”. Otrzyma dofinansowanie do kolonii córki w wysokości 450 złotych. Świadczenie urlopowe otrzyma w wysokości 450 złotych. Do końca grudnia 2017r. będzie spłacała kredyty w banku zaciągnięty na remont mieszkania w wysokości około 40 złotych miesięcznie. Małoletnia w maju 2016 roku była trzy razy u taty. W zimę ojciec kupił jej buty. Małoletnia jeżdżąc do pozwanego bierze ubrania na zmianę. U babci nie nocuje. Matka małoletniej stara się, by dieta dziecka zawierała dużo warzyw. Kupiła jej używany rower za 200 złotych. Zdarza mi się że E. S. pożycza pieniądze od swojej mamy. Przedstawicielka ustawowa podjęła studia, żeby mieć pewność w zatrudnieniu. Z tego tytułu dostała podwyżkę 250 zł brutto w 2016 r. Małoletnia cierpi również na lordozę kręgosłupa szyjnego. Przedstawicielka ustawowa podczas urlopu podejmowała się dodatkowych prac – inwentaryzacji w sklepach. Otrzymywała z tego tytułu 140 zł za weekend pracy.

Pozwany M. S. poza małoletnią powódka nie ma innych dzieci. Mieszka sam w S., w domu należącym do niego. Pracuje obecnie w firmie (...) na okresie próbnym. Jego wynagrodzenie wynosi niecałe 1900 złotych netto. Dojeżdża samochodem do pracy. Dojazdy kosztują około 400 złotych miesięcznie. Pozwany nie próbował czerpać zysków ze swoje nieruchomości - góra domu jest niewykończona. Nie ma możliwości zrobienia dodatkowego wejścia do domu. Małoletnia przebywa w niego w każdy weekend. Nie przywozi ze sobą wszystkich potrzebnych ubrań. Ma w domu pozwanego ubrania na zmianę. Pozwany oczekuje, że w obecnym miejscu pracy będzie mógł osiągać wyższe dochody. Wcześniej otrzymywał wynagrodzenie w wysokości najniższej krajowej. Nie jest zadłużony. Opłaca za prąd 150 zł, za wodę 50 zł miesięcznie. Koszt zakupu opału to około 2500 złotych rocznie, wywóz nieczystości 22 zł miesięcznie, za Internet około 30 złotych miesięcznie, opłata za telefony pozwanego i małoletniej powódki wynosi 110 zł miesięcznie. Pozwany opłaca podatek gruntowy po 200 zł rocznie, ubezpieczenie domu 450 zł rocznie, ubezpieczenie samochodu 500 złotych rocznie. Pozwany posiada samochód a. (...) rok 1993. Innego majątku ani oszczędności pozwany nie ma. M. S. jest zdrowy. Leczy się jedynie na nadciśnienie. Miesięcznie wydaje około 40 złotych na leki. Kupuje również leki dla córki. Do grudnia (...) córka przebywała u pozwanego co weekend. Pozwany pokryje połowę opłatę za kolonię małoletniej powódki. Małoletnia Z. S. całe ferie zimowe spędziła u ojca. Pozwany nie uczestniczy w sprawach związanych ze szkołą córki. Nie opłacał wycieczki szkolnej córki. Małoletnia często odwiedzała matkę pozwanego. Ta wspierała ją drobnymi kwotami, dawała na przykład pieniądze na opłatę na wejście na lodowisko. Dawała małoletniej posiłki.

(dowód: akty USC k. 6-7, zaświadczenie o wynagrodzeniu k. 9,128 zaświadczenie Szkoły Podstawowej nr (...) w O. k. 9v,10v,13,14, 165, 188, zaświadczenie o wysokości opłat za mieszkanie k. 10, potwierdzenie operacji bankowej k. 11, faktury k. 12, 13-25, 56,57, 123-127, 147, 152-164, 166-172, 174, 189-190, zeznanie podatkowe k. 191-200, 207-218, umowa k. 15, 112-122, 138-145 karta informacyjna leczenia szpitalnego k. 16, wynik badania k. 17, wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o działalności gospodarczej k. 45, zaświadczenie o zarobkach k. 50, umowa o pracę k. 51, , potwierdzenie wpłaty k. 52-55, zaświadczenie lekarskie k. 112-114, opinia k. 117, pismo informacyjne k. 131a, zaświadczenie k. 151, zeznania świadków L. S. k. 177-178, J. J. k. 178, J. K. k. 178-179, zaświadczenie k. 186,224 potwierdzenie wpłaty k. 187, zeznania stron k. 227-230 ) .

### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Powództwo zasługuje na uwzględnienie jedynie w części.

Ustalenia faktyczne w przedmiotowej sprawie zostały dokonane na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach niniejszej sprawy. Wiarygodność i prawidłowość wskazanych dokumentów nie budzi wątpliwości i nie została skutecznie zakwestionowana przez żadną ze stron. Nadto Sąd oparł się również na zeznaniach stron i zeznaniach przesłuchanych w sprawie świadków L. S., J. J. i J. K.. Relacje pozwanego, przedstawicielki ustawowej małoletniej oraz świadków w tych częściach, które są poparte złożonymi dokumentami nie budzą wątpliwości. Różna jest natomiast ich wzajemna ocena sytuacji materialnej, potrzeb uprawnionego i możliwości zarobkowych zobowiązanego.

Zgodnie z art. 133 § 1 krio rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Zakres tego obowiązku określa art. 135 krio, który stanowi, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Obowiązek alimentacyjny rodziców względem dziecka ma postać dwojaką: wyraża się świadczeniami o charakterze materialnym oraz osobistymi staraniami o jego utrzymanie i wychowanie.

W ocenie Sądu obowiązek alimentacyjny pozwanego wobec małoletniej nie budzi wątpliwości. Sporny pozostawał zakres tego obowiązku, przy czym, w związku z tym, że małoletnia zamieszkuje z matką obowiązek alimentacyjny pozwanego powinien zostać ustalony w formie pieniężnej z uwzględnieniem osobistych starań ojca o wychowanie dziecka.

Obecnie w głównej mierze to matka powódki wywiązuje się z obowiązku osobistych starań o wychowanie małoletniej. Mimo to udział ojca w bezpośredniej opiece nad dzieckiem jest zauważalny. Dziecko przebywa u ojca w zasadzie w każdy weekend. Małoletnia przebywała u ojca przez całe ferie zimowe. Zamierza tam spędzić również część wakacji. Pomiędzy stronami nie ma sporu w zakresie kontaktów ojca z dzieckiem a te są szerokie. Nie można pominąć tej okoliczności, że w czasie kontaktów ojca z dzieckiem, to ojciec ponosi koszty utrzymania małoletniej. Ojciec dokonuje zakupów na rzecz dziecka. Dlatego też, w ocenie Sądu wkład finansowy pozwanego w utrzymanie małoletniej powinien być ustalony na poziomie uwzględniającym tę okoliczność.

Odnośnie sytuacji materialnej stron, to wskazać należy, rodzice małoletniej otrzymują podobne wynagrodzenia. Oboje, poza małoletnią, nie mają innych dzieci na utrzymaniu. Nie mają żadnych poważniejszych obciążeń finansowych. Wskazać należy, że ojciec małoletniej obecnie, w okresie próbnym zarabia 1900 zł netto a spodziewa się zwiększenia wynagrodzenia. Wynagrodzenie przedstawicielki ustawowej, biorąc pod uwagę dodatkowe należności, które otrzymuje z pracy, również oscyluje w tych granicach.

Stałe wydatki matki małoletniej to kwota około 1.000 zł miesięcznie. Stałe wydatki pozwanego, uwzględniając koszty dojazdu do pracy, również oscylują w granicach 1000 zł miesięcznie. Przy czym to jednak matka małoletniej ponosi większość kosztów związanych z dzieckiem – to ona opłaca leczenie dziecka, opłaty związane z nauką małoletniej, wycieczkami szkolnymi, nauką języka angielskiego. Pozwany jednocześnie nie dokonuje w zasadzie żadnych poważniejszych zakupów dla córki. Ogranicza się jedynie do zapewnienia jej rozrywek, pozostawiając zakupy na rzecz dziecka matce małoletniej powódki. Wobec powyższego udział pozwanego w zapewnieniu małoletniej powódce środków utrzymania winien być odpowiednio wyższy.

W ocenie Sądu, wskazywana przez przedstawicielkę ustawową kwota żądania w wysokości 700 zł miesięcznie jest nieco wygórowana. Wskazać należy, że pozwany ma wkład w utrzymanie dziecka w postaci osobistych starań i drobnych zakupów czynionych na rzecz córki. Partycypuje również w kosztach zapewnienia małoletniej wypoczynku letniego – opłacił częściowo pobyt dziecka z babcią nad morzem, deklaruje opłacenie części kosztów związanych z kolonią małoletniej i opłacenie wyjazdu dziewczynki nad morze z babcią również w tym roku.

Mając powyższe na uwadze w ocenie Sądu kwota 400 zł miesięcznie tytułem alimentów przekazywana na rzecz małoletniej przez pozwanego jest kwotą adekwatną zarówno w stosunku do potrzeb małoletniej jak również do możliwości zarobkowych pozwanego i uwzględnia osobiste starania ojca o wychowanie dziecka. Kwota ta pozwala na zaspokojenie podstawowych kosztów utrzymania dziecka, jednocześnie jednak nie zwalnia matki małoletniej z konieczności ponoszenia kosztów utrzymania córki. Zaznaczyć przy tym należy, że stanowi ona około 21 % dochodów pozwanego.

Z powyższych przyczyn na podstawie art. 133 § 1 i art. 135 krio orzeczono jak w pkt. I wyroku.

Powództwo ponad kwotę 400 zł uległo oddaleniu jak w pkt. II wyroku,

Na podstawie art. 333 § 1 k.p.c. Sąd z urzędu nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności nadając jednocześnie wyrokowi w tym zakresie klauzulę wykonalności.

Jednocześnie na podstawie art. 100 k.p.c. Sąd zniósł koszty procesu pomiędzy stronami.

Jednocześnie na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd odstąpił od obciążenia stron kosztami sądowymi, mając na uwadze charakter sprawy i sytuację materialną stron.