

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 stycznia 2018r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Lucyna Brzoskowska

Protokolant: Katarzyna Kostecka,

Prokurator: nieobecny,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 03 stycznia 2018r. sprawy:

K. Ł., córki L. i G. z domu R., ur. (...) w B.,

oskarżonej o to, że:

1. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z Ramowej umowy P. Pieniądzy i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

2. w dniach 17 kwietnia 2015r. i 4 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić M. Pożyczka Sp z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 1100 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosków o udzielenie pożyczki i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

3. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić B. (...) Sp z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

4. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze

zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki nr (...) - (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

5. w dniu 19 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki nr (...) - (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

6. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić VIA SMS PL (...) z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

7. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła F. Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

8. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

9. w dniu 4 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

10. w dniu 8 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1200 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy ramowej pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

11. w dniu 17 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

12. w dniu 5 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła F. Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

13. w dniu 21 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 700 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

14. w dniu 6 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1200 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

15. w dniu 3 czerwca 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

16. w dniu 14 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr

(...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

17. w dniu 9 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

18. w dniu 5 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

19. w dniu 17 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

20. w dniu 27 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) S. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1100 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w dniu 21 maja 2015r. w O. dokument w postaci umowy pożyczki nr (...) oraz potwierdzenia odbioru przesyłki nr (...) nadanej za pośrednictwem (...) Sp. z o.o. z/s w W. poprzez nakreślenie na w/w dokumentach podpisów M. R. (1), po czym w dniu 21maja 2015r. w O. użyła tych dokumentów jako autentycznych przedkładając je kurierowi,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

21. w dniu 9 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

22. w dniu 9 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosków o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak zdolności kredytowej,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

23. w dniu 13 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

24. w dniu 5 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

25. w dniu 6 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

26. w dniu 20 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

27. w dniu 5 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić W..pl (...) z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze

zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na przerwanie aplikacji w trakcie przetwarzania danych,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

28. w dniu 6 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić W..pl (...). z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na przerwanie aplikacji w trakcie przetwarzania danych,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

29. w dniu 6 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła W..pl (...). z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki nr (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

30. w dniu 13 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

31. w dniu 2 czerwca 2015r. w O. nie uświadamiwszy sobie, że dokonanie czynu jest obiektywnie niemożliwe, za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) S. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 300 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak oferty pożyczki w/w kwocie ze strony (...) S.A., co skutkowało odrzuceniem wniosku,

- tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

32. w dniu 3 czerwca 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) S. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o pożyczkę i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej

w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na odmowę udzielenia pożyczki przez (...) S.A.,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

33. w dniu 9 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki numer (...) - (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na odrzucenie wniosku,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

34. w dniu 14 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki numer (...) - (...) i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na odrzucenie wniosku,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

35. w dniu 5 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na odrzucenie wniosku,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

36. w dniu 16 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła E..pl (...) z o.o. z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się z zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

37. w dniu 2 października 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła P. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 359,76 złotych, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy numer (...)/o nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek (...) Towarzystwa (...) działającego pod firmą (...) pojist'ovna S.A. Oddział w Polsce czym działała na szkodę P. S. (1),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

38. w dniu 5 września 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła P. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie łącznej 564,93 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela (...) .U. S.A. właściwym do opłacenia Pakietu (...) .U. S.A. nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 5 września 2014r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr: (...) Towarzystwa (...)U. S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do 5 września 2014r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go P. S. (2) czym działała na szkodę P. S. (2),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

39. w dniu 24 listopada 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła B. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 784 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela (...) .U. S.A. z/s w W. właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 24 listopada 2014r. w O. i nieustalonym miejscu treść polisy ubezpieczeniowej nr: (...) ubezpieczyciela G. T..U. S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 24 listopada 2014r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go B. J., czym działała na szkodę B. J.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

40. W dniu 30 grudnia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła A. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 717,74 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela C. pojist'ovna S.A. właściwym do opłacenia polisy nr (...) czym działała na szkodę A. G.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

41. w dniu 30 marca 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła P. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1286 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela Towarzystwo (...) z/s w W. właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 30 marca 2015r. i nieustalonym miejscu treść polisy ubezpieczeniowej nr: (...) ubezpieczyciela Towarzystwo (...) z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 30 marca 2015r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go P. S. (3), czym działała na szkodę P. S. (3),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

42. w dniu 11 sierpnia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła T. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 3084 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela (...) S.A. z/s w W. właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 11 sierpnia 2015r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr: (...) S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do 11 sierpnia 2015r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go T. P., czym działała na szkodę T. P.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

43. w dniu 10 sierpnia 2016r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła M. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2206 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela (...) S.A. z/s w W. właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 11 sierpnia 2016r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr: (...) Towarzystwa (...) S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do 10 lutego 2016r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go markowi S., czym działała na szkodę M. S.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

44. w dniu 30 października 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła D. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1351 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela (...) S.A. właściwym do opłacenia polisy seria KE-B/P nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 4 listopada 2014r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej seria KE-B/P nr (...) ubezpieczyciela (...) S.A. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do 4 listopada 2014r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go D. S. (1), czym działała na szkodę D. S. (1),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

45. w dniu 3 września 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła J. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 400 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru przekazania tych środków na rachunek bankowy (...) S.A. w celu opłacenia składki za polisę seria KM- (...) działając tym na szkodę J. K.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

46. w dniu 21 stycznia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła M. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 585 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy seria (...) nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek bankowy (...) S.A. z/s w W. czym działała na szkodę M. W.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

47. w dniu 8 września 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła J. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 257 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy seria (...) nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek bankowy (...) S.A. czym działała na szkodę J. S. (1),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

48. w dniu 15 stycznia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła Ł. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 72 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru przekazania tych środków na rachunek bankowy (...) W. w celu opłacenia składki za polisę nr (...) działając tym na szkodę Ł. D.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

49. w dniu 22 marca 2016r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła D. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 398 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem ubezpieczyciela (...) S.A. Oddział w Polsce

właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 22 marca 2016r. w O. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr (...) ubezpieczyciela (...) S.A. Oddział w Polsce poprzez wpisanie numeru rachunku: (...) – jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w dniu 22 marca 2016r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go D. A., czym działała na szkodę D. A.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

50. w dniu 15 sierpnia 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła M. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 456,50 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż prowadzony na jej rzecz rachunek bankowy nr (...) jest numerem Towarzystwa (...) działającego pod firmą (...) pojist'ovna S.A. Oddział w Polsce właściwym do opłacenia polisy nr: (...) czym działała na szkodę M. M.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

51. w dniu 26 stycznia 2016r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła W. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2129 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż rachunek bankowy nr (...) jest numerem Towarzystwa (...)U. S.A. z/s w W. właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 26 stycznia 2016r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr (...) Towarzystwa (...)U. S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...)– jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do 26 stycznia 2016r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go W. B., czym działała na szkodę W. B.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

52. w dniu 4 grudnia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła T. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 3230 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż rachunek bankowy nr (...) jest numerem Towarzystwa (...)T.U. E. Hestia. S.A. z/s w S. właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 4 grudnia 2015r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr (...)T.U. (...) S.A. z/s w S. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...)– jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w dniu 4 grudnia 2015r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go T. M. (1), czym działała na szkodę T. M. (1),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

53. w dniu 20 listopada 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła Ł. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2015 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż rachunek bankowy nr (...) jest numerem Towarzystwa (...)U. S.A. z/s w W. - właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 20 listopada 2015r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr (...) Towarzystwa (...)U. S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...)– jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w dniu 20 listopada 2015r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go Ł. P., czym działała na szkodę Ł. P.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

54. w dniu 15 października 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła K. P. i A. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 3198 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że podała, iż rachunek bankowy nr (...) jest numerem Towarzystwa (...)U. S.A. z/s w W. - właściwym do opłacenia polisy nr (...) uprzednio podrabiając w celu użycia za autentyczny w nieustalonym czasie nie później niż do

dnia 15 października 2015r. i nieustalonym miejscu dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr (...) Towarzystwa (...).U. S.A. z/s w W. poprzez wpisanie numeru rachunku: (...)– jako właściwego do wykonania płatności za polisę, po czym w nieustalonym czasie nie później niż do dnia 15 października 2015r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go K. P. i A. P., czym działała na szkodę, K. P. i A. P.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

55. w dniu 3 grudnia 2014r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła T. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 440,42 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy nr (...) /o nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek (...) Towarzystwa (...) działającego pod firmą (...) pojist'ovna S.A. Oddział w Polsce czym działała na szkodę T. M. (2),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

56. w dniu 18 kwietnia 2016r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła A. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 350,22 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy nr (...) /o nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek (...) Towarzystwa (...) działającego pod firmą (...) pojist'ovna S.A. Oddział w Polsce czym działała na szkodę A. L.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

57. w dniu 12 stycznia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła M. R. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 351,64 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy nr (...) /o nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek (...) Towarzystwa (...) działającego pod firmą (...) pojist'ovna S.A. Oddział w Polsce czym działała na szkodę M. R. (2),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

58. w nieustalonym czasie nie później niż do 17 lipca 2015r. w nieustalonym miejscu, podrobiła w celu użycia za autentyczny dokument w postaci polisy ubezpieczeniowej nr (...) S.A. z/s w Ł. poprzez nakreślenie na dokumencie podpisu J. S. (2), po czym w nieustalonym czasie nie później niż do 17 lipca 2015r. w O. użyła tego dokumentu jako autentycznego przedkładając go ubezpieczycielowi (...) S.A. z/s w Ł.,

- tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

59. w dniu 5 maja 2015r. w O., podrobiła w celu użycia za autentyczny dokument w postaci formularza weryfikacji danych osobowych O. Finanse produkty bankowe mBank nr (...) oraz umowę (...) S.A. z/s w W. o prowadzenie bankowych rachunków dla osób fizycznych nr wniosku (...) poprzez nakreślenie na tych dokumentach podpisów M. R. (1), po czym w dniu 5 maja 2015r. w O. użyła tych dokumentów jako autentycznych przedkładając je kurierowi,

- tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

60. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku nr (...) o udzielenie pożyczki i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

61. w dniu 9 maja 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 600 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki SMS 365 i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod M. R. (1) i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

62. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 600 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki SMS 365 i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na brak pozytywnej weryfikacji pożyczkobiorcy,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

63. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O. za pośrednictwem sieci Internet działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych, poprzez wprowadzenie upoważnionego pracownika firmy w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z wniosku o udzielenie pożyczki i zwrotu otrzymanej kwoty oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, podszywając się pod A. Ż. i wykorzystując jej dane osobowe w celu wyrządzenia pokrzywdzonej szkody majątkowej w postaci powyższej wierzytelności, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na odrzucenie wniosku po przeprowadzonej weryfikacji danych,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

64. w dniu 8 kwietnia 2015r. w O., podrobiła w celu użycia za autentyczny dokument w postaci formularza weryfikacji danych osobowych mBank nr RAC (...) oraz umowę (...) S.A. z/s w W. o prowadzenie bankowych o prowadzenie bankowych rachunków dla osób fizycznych nr umowy RAC (...) poprzez nakreślenie na tych dokumentach podpisów A. Ż., po czym w w/w miejscu i czasie użyła tych dokumentów jako autentycznych przedkładając je kurierowi,

- tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

65. w dniu 20 marca 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła I. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1967 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niej pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy nr (...) nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek bankowy (...) S.A. z/s w W. czym działała na szkodę I. D.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

66. w dniu 9 kwietnia 2015r. w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła M. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 57 zł, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd w ten sposób, że przyjęła od niego pieniądze w gotówce w w/w kwocie na opłacenie polisy na życie nie mając zamiaru przekazania tych środków na rachunek bankowy Polisa Życie T.U. S.A. z/s w W. czym działała na szkodę M. B.,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

orzeka

I. oskarżoną **K. Ł.** uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej czynów z a/o z punktów: 1 do 57, 60 do 63 oraz 65 do 66 z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 286 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to skazuje ją, zaś na mocy art. 14§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 11§3k.k. w zw. z art. 91§1k.k., przy zastosowaniu art.37ak.k. i art. 34 § 1 i pkt 1a k.k. i art. 35 § 1 kk wymierza jej karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżoną **K. Ł.** uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej czynów z a/o z punktów: 58, 59, 64 z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 270§1 k.k. i za to skazuje ją, zaś na mocy art. 270§1k.k. w zw. z art. 91§1k.k. i art. 34 § 1 i pkt 1a k.k. i art. 35 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a k.k., art. 86 § 1 i 3 kk w miejsce orzeczonych w pkt I i II kar jednostkowych ograniczenia wolności wymierza oskarżonej karę łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 46§1k.k. orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- a. F. Bank (...) w kwocie 1400 zł,
- b. (...) Sp. z o.o. w kwocie 1000zł,
- c. (...) Sp. z o.o. w kwocie 1200 zł,
- d. (...) Sp. z o.o. w kwocie 700zł,
- e. (...) Sp. z o.o. w kwocie 1200zł,
- f. (...) Sp. z o.o. w kwocie 750zł,
- g. (...) Sp. z o.o. w kwocie 2000zł,
- h. (...) S.A. w kwocie 1100zł,
- i. (...) Sp. z o.o. w kwocie 400zł,
- j. W..pl (...). z o.o. w kwocie 750zł,
- k. P. S. (1) kwotę 359,76zł,
- l. P. S. (2) w kwocie 564,93zł,
- m. B. J. w kwocie 784zł,
- n. A. G. w kwocie 717,74zł,
- o. P. S. (3) w kwocie 1286zł,
- p. T. P. w kwocie 3084zł,

- q. M. S. w kwocie 2206zł,
 - r. D. S. (2) 1351zł,
 - s. J. K. w kwocie 400zł,
 - t. M. W. w kwocie 585zł,
 - u. J. S. (1) w kwocie 257zł,
 - v. Ł. D. w kwocie 72zł,
 - w. D. A. w kwocie 398zł,
 - x. M. M. w kwocie 456,50zł,
 - y. W. B. w kwocie 2129zł,
 - z. T. M. (1) w kwocie 3230zł,
 - aa. Ł. P. w kwocie 2015zł,
 - bb. K. P. i A. P. w kwocie 3198zł,
 - cc. T. M. (2) w kwocie 440,42zł,
 - dd. A. L. w kwocie 350,22zł,
 - ee. M. R. (3) w kwocie 351,64zł,
 - ff. I. D. w kwocie 1967zł,
 - gg. M. B. w kwocie 57zł,
- V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.