

Sygn. akt II K 961/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 grudnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w II Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Zabuska,

Protokolant: st. sekr. sąd. Agnieszka Klimek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Roberta Dąbrowskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 26.01.2017 r., 09.03.2017 r., 23.08.2017 r., 06.09.2017 r., 14.09.2017 r. oraz 21.11.2017 r.

sprawy

J. P., syna S. i G. z domu K., urodzonego (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 26 listopada 2013 r. w O. w sklepie (...) przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej podszywając się pod Z. J. (1) poprzez wykorzystanie jego danych osobowych w celu wyrządzenia mu szkody majątkowej wprowadził przedstawiciela (...) Bank S.A. w błąd co do prawdziwej tożsamości kredytobiorcy i zamiaru spłaty kredytu oraz poprzez podrobienie przez złożenie podpisu Z. J. (1) dokumentów w postaci faktury VAT (...) r. wystawionej przez PPHU (...) i umowy kredytu numer (...) doprowadził (...) Bank S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci kredytu o wartości 2652,86 złotych zawartego zgodnie z umową numer (...) na zakup 6 opon marki N.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

I. oskarżonego **J. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym ustaleniem, że oskarżony podszył się, wykorzystał dane osobowe i podrobił podpis Z. J. (2) i za to z mocy art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go a na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zastosowaniu art. 37 a kk wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 70 (siedemdziesięciu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;

III. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank S.A. kwoty 2.652,86 (dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt dwa i 86/00) złotych;

IV. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa zabezpieczonych w sprawie dowodów rzeczowych w postaci: umowy o kredyt na zakup towarów i usług o nr (...) zawartej w dniu 26 listopada 2013 r. pomiędzy (...) Finanse S.A. z siedzibą we W. ul. (...) a J. Z., (...)-(...) O., (...) /40, kopii faktury VAT nr (...) wystawionej w dniu 16 listopada 2013 r. pomiędzy PPHU (...), Bałtycka 61, (...)-(...) O., nabywca Firma Usługowo Handlowo (...), (...)-(...) O., (...) /40, zarejestrowanych w Prokuraturze pod poz. Drz. 2230- (...), przechowywane w aktach sprawy na k. 26, 43;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. G. kwotę 756 (siedemset pięćdziesiąt sześć) złotych za obronę oskarżonego

wykonywaną z urzędu w postępowaniu sądowym przy drugim rozpoznaniu sprawy wraz z kwotą 173,88 (sto siedemdziesiąt trzy i 88/00) złotych tytułem podatku VAT;

VI. na podstawie art. 627 kpk i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości, w tym opłatę w kwocie 140 (sto czterdzieści) złotych.