

Sygn. akt II K 42/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w II Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Zabuska ,

Protokolant : sekr. sąd. Agnieszka Klimek,

z udziałem Prokuratora Prokuratury Rejonowej Małgorzaty Kaszubskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 1.04.2014r., 29.04.2014r., 13.05.2014r., 22.08.2014r., 07.10.2014r., 30.10.2014r.

sprawy

R. P., urodz. (...) w M., syna T. i G. d. C.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 24 marca 2012 roku w Zespole (...) w N., woj. (...) - (...), będąc lekarzem specjalistą z zakresu chirurgii, pełniąc obowiązki lekarza dyżurnego na Oddziale (...) Ogólnej tamtejszej placówki, wbrew wynikającemu z treści art. 4 i art. 30 ustawy z dnia 05 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2011 nr 277, poz. 1634 j.t. ze zm.) ciążącemu na nim obowiązкови opieki nad przywiezionym przez Zespół (...) pacjentem D. S., naraził go na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia w ten sposób, że po przetransportowaniu pokrzywdzonego w trybie pilnym przez zespół pogotowia ratunkowego, z rozpoznaniem ran kłutych kończyny lewej oraz wstrząsu krwotocznego i przekazaniu go ze skierowaniem do oddziału chirurgii celem dalszego leczenia, pomimo istnienia bezwzględnych wskazań do niezwłocznego zabiegu chirurgicznego nie podjął skutecznych działań zmierzających do przeprowadzenia natychmiastowej operacji mającej na celu zrewidowanie ran i trwale zatamowanie krwawienia i takiego zabiegu nie wykonał mimo posiadanych przez ZOZ w N. możliwości technicznych i leczniczych oraz mając świadomość stanu zagrażającego życiu pacjenta, pomimo zaistniałego w międzyczasie epizodu nagłego zatrzymania krążenia przywróconego u pacjenta w drodze akcji resuscytacyjnej, odmówił jego przyjęcia do szpitala zalecając przewiezienie pokrzywdzonego na Oddział Intensywnej (...) innej placówki medycznej, pomniejszając tym samym i ograniczając jego szanse lecznicze, w tym na uratowanie życia,

- tj. o przestępstwo z art. 160§2 kk

I. oskarżonego **R. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 160§2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69§1 i 2 kk, art. 70§1 pkt 1 kk , art. 71§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu tytułem próby na okres 3 (trzech) lat i orzeka karę grzywny w rozmiarze 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych;

III. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości, w tym kwotę 3180 (trzy tysiące sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty .