

Sygn. akt: I C 1924/17 upr.

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Żywicki
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Małgorzata Karwacka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 września 2017 r. w O.

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K.,

przeciwko K. F.,

o zapłatę,

I. zasądza od pozwanego K. F. na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. kwotę 910,11 zł (dziewięćset dziesięć złotych 11/100) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 15.12.2016r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego K. F. na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. kwotę 317 zł (trzysta siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania, w tym kwotę 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

/-/ SSR Piotr Żywicki

**Sygn. akt I C 1924/17 upr**

## UZASADNIENIE

Powód (...) sp. z o.o. z siedzibą w K. wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 910,11 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztami procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwanym umowę, której przedmiotem było udzielenie pożyczki pieniężnej której pozwany nie spłacił w terminie.

Pozwany K. F. na rozprawie przyznał fakt zadłużenia wobec powoda i wniósł o odroczenie zapłaty tej kwoty do dnia 10 października 2017r.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 12.10.2016r. strony zawarły umowę pożyczki pieniężnej. Pozwany w przewidzianym w umowie terminie pożyczki tej nie zwrócił. Na dzień wyrokowania jego zadłużenie wynosiło 910,11 zł.

(bezsporne)

***Sąd zważył, co następuje:***

Wobec braku sporu zarówno co do zasady jak i wysokości roszczenia, należało na podstawie art. 720 kc zasądzić od pozwanego na rzecz powoda całą żadaną przez niego kwotę z odsetkami zgodnie z żądaniem pozwu (art. 481 §1 i 2 kc). Brak było podstaw do uwzględnienia żądania pozwanego odnośnie odraczania terminu spłaty.

O kosztach procesu orzeczono po myśli art. 98 §1 kpc.

SSR Piotr Żywicki