

Sygn. akt I C 567/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2017

Referendarz Sądowy Sądu Rejonowego w Olsztynie

Wydziału I Cywilnego J. Z.

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2017 w Olsztynie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa T. W.

przeciwko (...) S.A. w W.

o zapłatę

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu

### **postanawia:**

przyznać biegłemu J. B. wynagrodzenie za sporządzenie opinii w sprawie w kwocie **1 023,36** ( jeden tysiąc dwadzieścia trzy 36/100) złotych (w tym podatek VAT), które wypłacić z zaliczki uiszczonej

w sprawie k. 21, w pozostałej części tj. kwotę 723,36 złotych wypłacić tymczasowo z sum budżetowych Skarbu Państwa.

Referendarz sądowy

J. Z.

## UZASADNIENIE

Biegły sporządził opinię w sprawie zgodnie z postanowieniem Sądu. Wraz z opinią biegły przedstawił rachunek za sporządzenie opinii w kwocie 832 zł (wartość usługi bez podatku).

Uwzględniając zakres przedmiotowy opinii jaka miała być wykonana oraz nakład pracy biegłego żądane wynagrodzenie nie jest wygórowane i jest zgodne z aktualnymi stawkami.

Wynagrodzenie za sporządzenie opinii należało podwyższyć o podatek VAT zgodnie z art. 10 ust. 2a dekretu o należnościach świadków, biegłych

i stron w postępowaniu sądowym w wysokości 23 %.

Wobec powyższego należało przyznać biegłemu kwotę 1 023,36 zł

(w tym podatek VAT) tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii w sprawie.

Z tych względów na podstawie art. 288 k.p.c. w zw. z art. 90 i nast. ustawy z dnia 28 lipca 2005 o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

(Dz. U. z 2005, Nr 167, poz. 1398) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U.

z 2013 poz. 518) orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Referendarz sądowy

J. Z.

Z/

1.(...)

2. (...)

(...)

3. (...)

4.(...)

5. (...)

O.,(...)