

Sygn. akt I C 3194/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, Wydział I Cywilny,

w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Żywicki

Protokolant: stażysta Anna Reczkowska

po rozpoznaniu w dniu 21 stycznia 2016r. w Olsztynie,

na rozprawie,

sprawy z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w G.,

przeciwko D. A.,

o zapłatę,

oddala powództwo.

/-/ SSR Piotr Żywicki

Sygn. akt I C 3194/15

UZASADNIENIE

Powód E. D. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie od strony pozwanej kwoty 4.790,33 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu oraz kosztami procesu.

W uzasadnieniu swojego roszczenia powód wskazał, że strona pozwana zawarła z (...) sp. z o.o. w W. umowę o świadczenie usług. Ponieważ strona pozwana nie wywiązała się ze swojego zobowiązania umowa została rozwiązana, zaś zadłużenie strony pozwanej wynikają z faktur oraz dokumentów opisanych w pozwie i do pozwu dołączonych. Na podstawie umowy z dnia 20.04.2015r. wierzyciel pierwotny zbył wierzytelność wobec strony pozwanej na rzecz powoda. Na kwotę dochodzoną w pozwie składa się należność główna 2.918,98 zł oraz odsetki naliczone od dnia wymagalności każdej z kwot do dnia wniesienia pozwu.

Pozwany D. A. na rozprawie w dniu 21 stycznia 2016r. podniósł zarzut przedawnienia i wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 10.12.2009r. (...) sp. z o.o. w W. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej zawarła ze stroną pozwaną umowę świadczenia usług telewizyjnej satelitarnej.

(dowód: umowa k. 12)

W dniu 20.04.2015r. (...) S.A. w W. zawarł z powodem umowę cesji wierzytelności przysługującej mu wobec powoda.

(dowód: zawiadomienie o zmianie wierzyciela k. 9)

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo podlegało oddaleniu w całości.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że pozwany złożył zarzut przedawnienia roszczenia. Z treści zarówno twierdzeń pozwu jak i treści wszystkich kserokopii dokumentów, które powód załączył jako dowody istnienia wierzytelności wynika, że pomiędzy datą wymagalności roszczeń a datą wytoczenia powództwa minął okres 3 letni, który jest okresem przedawniania w niniejszej sprawie (art. 118 kc). Już zatem tylko z tego względu powództwo podlegało oddaleniu (art. 117 §2 kc), o czym orzeczono w wyroku.

/-/ SSR Piotr Żywicki