

Sygn. akt: X Ns 459/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, X Wydział Cywilny,

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Brzoskowska

Protokolant: stażysta Nura Al Saadon

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2016 r. w Olsztynie

na rozprawie

sprawy z wniosku M. S.

z udziałem I. S.

o stwierdzenie nabycia spadku po C. S.,

I. stwierdza, że spadek po C. S., zmarłym dnia 15 marca 2016 r. w O., ostatnio stale zamieszkałym w O., na podstawie testamentu notarialnego z dnia 27 maja 2014 r., Rep. A Nr 4584/2014, nabył syn M. S., syn C. i A. w całości;

II. koszty postępowania wnioskodawca i uczestniczka ponoszą każdy w zakresie związanym ze swoim udziałem w sprawie.

SSR Agnieszka Brzoskowska

Sygn. akt: X Ns 459/16

UZASADNIENIE

Wnioskodawca M. S. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku po C. S., zmarłym w dniu 15 marca 2016 r., na jego rzecz, na podstawie testamentu.

W uzasadnieniu wskazał, iż spadkodawca miał dzieci: I. S. oraz M. S.. Spadkodawca pozostawił testament notarialny, sporządzony w dniu 27 maja 2014 r. w Kancelarii Notarialnej w O., Rep. A Nr 4584/2014.

Uczestniczka I. S. zasadniczo nie oponowała stwierdzeniu nabycia spadku po C. S.. Na rozprawie w dniu 07 października 2016 r. wskazała, że spadkodawca mógł sporządzić inne testamenty po dacie 27 maja 2014 r., ponieważ wielokrotnie zapewniał, że nie skrzywdzi jej finansowo. Podała, że przeprosił ją za swoje zachowanie i ostatecznie zaakceptował fakt wytoczenia przeciwko niemu sprawy o eksmisję. Spadkodawca wiedział również, iż wykryto u niej chorobę nowotworową.

W oświadczeniu z dnia 16 grudnia 2016 r. uczestniczka podała, iż kwestionuje treść testamentu notarialnego z dnia 27 maja 2014 r., tj. podważa wskazane tam podstawy jej wydziedziczenia. W związku z powyższym będzie domagać się roszczeń o zachówek oraz innych roszczeń z tytułu dziedziczenia (k. 138).

Na rozprawie w dniu 16 grudnia 2016 r. wniosła o wydanie orzeczenia, zgodnie ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym.

Sąd ustalił, co następuje:

C. S., ostatnio zamieszkały w O., zmarł w dniu 15 marca 2016 r. w O..

(bezsporne, nadto odpis skrócony aktu zgonu C. S., k. 4, zapewnienie spadkowe wnioskodawcy i uczestniczki, k. 32v.)

W chwili śmierci spadkodawca był rozwiedziony. Żonaty był raz. Ze związku małżeńskiego miał dwoje dzieci: M. S. oraz I. S.. Spadkodawca nie miał dzieci przysposobionych ani pozamałżeńskich. Nikt z kręgu spadkobierców nie składał oświadczenia o odrzuceniu bądź przyjęciu spadku po zmarłym, nikt nie zrzekał się dziedziczenia i nikt nie został uznany za niegodnego dziedziczenia.

(bezsporne, nadto: odpis skrócony aktu zgonu C. S., k. 4, odpis skrócony aktu urodzenia M. S., k. 6, odpis skrócony aktu urodzenia I. S., k. 7, zapewnienie spadkowe wnioskodawcy M. S., k. 32v., zapewnienie spadkowe uczestniczki I. S., k. 32v.-33)

Spadkodawca pozostawił testament, sporządzony w dniu 27 maja 2014 r. w formie aktu notarialnego w Kancelarii Notarialnej w O. - przed notariuszem J. Z., Repertorium A Nr 4584/2014, w którym oświadczył, że do całości spadku powołuje swojego syna M. S. oraz wydziedzicza swoją córkę I. S., ponieważ uporczywie nie dopełnia względem niego obowiązków rodzinnych, wskazanych w art. 1008 pkt 3 k.c. Spadkodawca nie odwołał testamentu notarialnego z dnia 27 maja 2014 r., ani nie sporządził innych testamentów.

(dowód: testament z dnia 27 maja 2014 r. Repertorium A Nr 4584/2014, k. 3, zapewnienie spadkowe wnioskodawcy M. S., k. 32v., zapewnienie spadkowe uczestniczki I. S., k. 32v.-33, informacje udzielone przez notariuszy, k. 67, k. 91-93, 95-100, 102-105, 107, 109-113, 115, 122, 124-129 i 135)

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek M. S. o stwierdzenie nabycia spadku po C. S. jest uzasadniony w oparciu o treść art. 1025 § 1 k.c., zgodnie z którym Sąd na wniosek osoby mającej w tym interes stwierdza nabycie spadku przez spadkobiercę.

Stosownie do treści art. 926 § 1 i 2 k.c. są dwa źródła powołania do spadku: ustawowe i testamentowe, jednakże dziedziczenie ustawowe zachodzi jedynie w sytuacji, gdy zmarły nie pozostawił testamentu.

W rozpatrywanej sprawie spadkodawca pozostawił testament, sporządzony w dniu 27 maja 2014 r. w formie aktu notarialnego, Repertorium A Nr 4584/2014. Kodeks cywilny przewiduje możliwość sporządzenia testamentu w tej formie w art. 950 k.c. Testament ten zawiera oświadczenie o powołaniu spadkobiercy w osobie M. S. – syna spadkodawcy do całości spadku oraz o wydziedziczeniu I. S. - córki spadkodawcy.

Forma testamentu została zachowana, a z czynności jego otwarcia i ogłoszenia przed sądem został spisany protokół.

Uczestniczka w toku postępowania nie kwestionowała ważności testamentu notarialnego w części, dotyczącej powołania spadkobiercy. Jej zarzuty odnosiły się do podstaw jej wydziedziczenia.

Sąd miał na względzie ugruntowany pogląd, wyrażony w orzecznictwie, zgodnie z którym „w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku sąd nie rozstrzyga problemu zapisu, ponieważ roszczenie z tytułu zapisu może być dochodzone jedynie w procesie, w odrębnej sprawie. (...) Podobnie nie jest uprawniony do orzekania o zachowku, który także jest konsekwencją określonego rozrządzenia testamentowego.” (patrz: postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie V CSK 175/11).

Biorąc powyższe okoliczności pod uwagę, Sąd na podstawie art. 926 k.c. w punkcie I postanowienia stwierdził, że spadek po C. S., zmarłym dnia 15 marca 2016 r. w O., ostatnio stale zamieszkałym w O., na podstawie testamentu notarialnego z dnia 27 maja 2014 r., Rep. A Nr 4584/2014, nabył syn M. S., syn C. i A. w całości.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto w punkcie II postanowienia na podstawie przepisu art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z ogólną zasadą, obowiązującą w postępowaniu nieprocesowym, która stanowi, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania, związane ze swym udziałem w sprawie.

SSR Agnieszka Brzoskowska