

**Sygn. akt: X C 928/17 upr.**

## UZASADNIENIE

Powód (...) SE w R. (poprzednia nazwa – (...) Company SE w R.) wniósł o zasądzenie od pozwanego M. M. kwoty 2 951,00 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 6 kwietnia 2014 r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu podał, że zawarł z pozwanym umowę ubezpieczenia OC pojazdów mechanicznych nr (...) na okres od dnia 21 marca 2014 r. do dnia 20 marca 2015 r. dotyczącą pojazdu marki F. (...) o nr rej. (...). Pozwany nie uregulował w umówionym terminie składki w wysokości 2 951 zł i nie odpowiedział na wezwanie do zapłaty z dnia 6 maja 2014 r..

Pozwany M. M. w sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanego w elektronicznym postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie w dniu 18 października 2016 r., wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie od powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazał, że w dniu 31 stycznia 2014 r. sprzedał pojazd marki F. (...) o nr rej. (...) na rzecz K. K. (1) i z tym dniem wszelkie prawa i obowiązki związane z umową ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych przeszły na kupującego. (k. 41-42)

Pismem procesowym z dnia 29 maja 2017 r. powód podtrzymał dotychczasowe stanowisko w sprawie. Wyjaśnił, że polisa nr (...), w oparciu o którą dochodzi zapłaty stanowi wznowienie polisy pierwotnej nr PL- (...). Powód dodał, że dokonał wznowienia polisy w oparciu o art. 28 Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych. Zaznaczył, że nie było podstaw, aby umowy ubezpieczenia nie wznowić, gdyż kończąca się polisa została opłacona w całości. Powód podniósł, że sam fakt zbycia pojazdu nie zwalnia z zapłaty składki ubezpieczeniowej, tym bardziej, że pozwany nie powiadomił zakładu ubezpieczeń o zbyciu pojazdu. Powód wskazał, że odpis faktury nr (...) z dnia 31 stycznia 2014 r. otrzymał dopiero w dniu 23 maja 2017 r. tj. wraz z doręczeniem odpisu sprzeciwu. W związku z niedopełnieniem przez pozwanego ustawowego obowiązku zgłoszenia sprzedaży pojazdu w ciągu 14 dni – w myśl art. 32 ust. 4 w/w Ustawy, pozwany jest zobowiązany do zapłaty składki ubezpieczenia za okres od dnia 21 marca 2014 r. do dnia 20 marca 2015 r. (k. 45-56)

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 21 marca 2013 r. pozwany M. M. zawarł z (...) Company” SE w R. umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego nr PL- (...) dotyczącą pojazdu marki F. (...) o nr rej. (...) na okres od dnia 21 marca 2013 r. do dnia 20 marca 2014 r.. Pozwany opłacił składkę ubezpieczenia za w/w okres.

(bezsporne: umowa OC posiadaczy pojazdów mechanicznych k. 23)

W dniu 31 stycznia 2014 r. pozwany M. M. sprzedał samochód marki F. (...) o nr rej. (...) K. K. (2). Pozwany nie poinformował powoda o zbyciu pojazdu.

(bezsporne: faktura VAT k. 43)

Po upływie okresu ubezpieczenia powód dokonał wznowienia polisy ubezpieczenia OC na okres kolejnych 12 miesięcy. W dniu 5 kwietnia 2014 r. ubezpieczyciel wystawił polisę ubezpieczenia OC nr (...) na okres od dnia 21 marca 2014 r. do dnia 20 marca 2015 r.. Składka ubezpieczenia została ustalona przez powoda na kwotę 2 951,00 zł z terminem płatności w dniu 5 kwietnia 2014 r..

(bezsporne: polisa OC z dnia 5 kwietnia 2014 r. k. 22)

**Pismem z dnia 21 marca 2017 r. powód wezwał pozwanego do zapłaty składki ubezpieczenia w kwocie 2 951,00 zł.**

**(bezsporne: wezwanie do zapłaty z potwierdzeniem nadania k. 24-25)**

W dniu 8 grudnia 2016 r. nastąpiła zmiana firmy powoda z (...) Company SE w R. na „B. (...) w R.

(bezsporne)

**Sąd zważył, co następuje:**

**Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.**

**Okoliczności faktyczne w rozpoznawanej sprawie pozostawały między stronami bezsporne. Istota rozstrzygnięcia sprowadzała się do oceny prawnej roszczenia pozwu w świetle obowiązujących przepisów Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.**

**Podstawę prawną roszczenia pozwu stanowi art. 805 kc, zgodnie z którym przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się opłacić składkę.**

Zgodnie natomiast z treścią art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 2060 j.t.) , na który to przepis powołuje się strona powodowa, jeżeli posiadacz pojazdu mechanicznego nie później niż na jeden dzień przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych została zawarta, nie powiadomi na piśmie zakładu ubezpieczeń o jej wypowiedzeniu, uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2.

W niniejszej sprawie bezspornym pozostaje fakt zawarcia przez strony umowy ubezpieczenia obowiązkowego na okres od dnia 21 marca 2013 r. do dnia 20 marca 2014 r., uiszczenia przez pozwanego całej składki ubezpieczenia wynikającej z przedmiotowej umowy, jak również fakt zbycia przez powoda pojazdu objętego ochroną ubezpieczeniową w dniu 31 stycznia 2014 r. – a więc przed upływem okresu ubezpieczenia wynikającego z w/w umowy. W tych okolicznościach wobec zbycia przez ubezpieczonego pojazdu w czasie gdy obowiązywała umowa ubezpieczenia zawarta w dniu 21 marca 2013 r. – nie mogło dojść do prolongacji w/w umowy ubezpieczenia. Bez znaczenia przy tym pozostaje fakt, że pozwany nie poinformował ubezpieczyciela o zbyciu pojazdu. Zgodnie bowiem z art. 31 ust. 1 w/w Ustawy, w razie przejścia lub przeniesienia prawa własności pojazdu mechanicznego, którego posiadacz zawarł umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, na posiadacza pojazdu, na którego przeszło lub zostało przeniesione prawo własności, przechodzą prawa i obowiązki poprzedniego posiadacza wynikające z tej umowy. Umowa ubezpieczenia OC ulega rozwiązaniu z upływem okresu, na który została zawarta, chyba że posiadacz, na którego przeszło lub zostało przeniesione prawo własności, wypowie ją na piśmie. W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC, ulega ona rozwiązaniu z dniem jej wypowiedzenia. Przepisów art. 28 (a więc przewidującego automatyczne wznowienie ubezpieczenia na kolejny okres) nie stosuje się.

Fakt niezawiadomienia ubezpieczyciela o zbyciu pojazdu miałby znaczenie dla odpowiedzialności pozwanego za zapłatę składki ubezpieczenia obowiązkowego wówczas, gdy był on posiadaczem ubezpieczonego pojazdu, a więc ubezpieczenia z umowy z dnia 21 marca 2013 r. i za okres od dnia 21 marca 2013 r. do dnia 20 marca 2014 r.. Gdyby składka z przedmiotowej umowy nie została w pełni opłacona, wówczas pozwany- nie zawiadamiając ubezpieczyciela o sprzedaży pojazdu- ponosiłby solidarnie odpowiedzialność z posiadaczem pojazdu, na którego przeniesiono prawo własności, za zapłatę składki za okres od dnia przeniesienia prawa własności do dnia zawiadomienia ubezpieczyciela o zbyciu pojazdu, zgodnie z treścią art. 32 ust. 4 w/w Ustawy. W rozpoznawanej sprawie nie mamy jednak do czynienia z roszczeniem o zapłatę składki z umowy zawartej przez strony w dniu 21 marca 2013 r., albowiem składka ta została przez pozwanego w całości zapłacona, co jest okolicznością bezsporną. Zbycie pojazdu w okresie objętym ochroną ubezpieczeniową z w/w umowy (31 stycznia 2014 r.), skutkowało rozwiązaniem przedmiotowej umowy z upływem

okresu na jaki została zawarta, a więc z dniem 20 marca 2014 r. , bez możliwości jej wznowienia – o czym stanowi przywołany powyżej art. 31 ust. 1 w/w Ustawy.

Mając powyższe na uwadze Sąd powództwo oddalił (pkt I. wyroku)

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc, zasądzając od powoda- jako strony, która przegrała proces- koszty poniesione przez pozwanego tj. kwotę 1 200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. (pkt II wyroku)

SSR Magdalena Wołejko-Czubek

## ZARZĄDZENIE

1. odnotować;
2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi powoda z pouczeniem o apelacji
3. za 14 dni lub z apelacją

O., dnia 21 lipca 2017 r.