

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie Wydział IX Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Aneta Żołnowska

Protokolant: stażysta Wojciech Sowul

w obecności oskarżyciela publ. D. K.

po rozpoznaniu w dniu 19 grudnia 2016 r. sprawy

J. S.

s. W. i E. z domu B.

ur. (...) w S.

obwinionego o to, że:

w dniu 7 sierpnia 2016 r. ok. godz. 01:50 w m. T., ul. (...), gm. S., kierując pojazdem marki R. o nr rej. (...) nie dostosował prędkości do warunków panujących na drodze w wyniku czego zjechał na pobocze i uderzył w drzewo, czym stworzył zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla przewożonej pasażerki tj. G. M. oraz kierował pojazdem nie mając przy sobie wymaganych dokumentów tj. polisy OC

- tj. za wykroczenie z art. 86 § 1 kw w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz za wykroczenie z art. 95 kw w zw. z art. 38 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym

ORZEKA:

I. **obwinionego J. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym ustaleniem, iż popełnił go znajdując się w stanie nietrzeźwości i kwalifikując ten czyn z art. 86 § 2 kw i art. 95 kw, na podstawie art. **86 § 2 kw i art. 95 kw skazuje go na karę 500,- (pięćset) złotych grzywny;**

II. na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpw zwalnia obwinionego od kosztów postępowania i opłaty.

IX W 3421/16

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W nocy 7 sierpnia 2016r. około godz. 1.50 w T. J. S., będąc w stanie nietrzeźwości, kierował samochodem m – ki R. o nr rej. (...). Jego pasażerką była G. M.. Wymieniony poruszał się ul. (...) w kierunku DK (...). Na łuku drogi w lewo, w takcie wymijania się z innym pojazdem, J. S. zjechał na pobocze, w wyniku czego pojazd, którym kierował uderzył w drzewo.

Na miejsce zdarzenia około godz. 2.20 przybył patrol Policji. Od kierowcy funkcjonariusze wyczuli woń alkoholu, ale ten nie chciał poddać się badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Nie okazał również do kontroli

polisy OC pojazdu. Pasażerka została zabrana do szpitala, gdzie stwierdzono u niej ogólne potłuczenia oraz przebadano na zawartość alkoholu z wynikiem 1,63 promila.

Od kierującego pojazdem o godz. 6.00, 6.30 i 7.30 pobrano próbki krwi. Badania wykazały w nich zawartość alkoholu, odpowiednio – 0,91 promila, 0,83 promila i 0,72 promila.

W samochodzie m – ki R. stwierdzono następujące uszkodzenia: połamany przedni zderzak, zgięty pas przedni, wgnieciona pokrywa komory silnika, rozbity przedni prawy reflektor, wgniezione przednie błotniki po obu stronach, urwane lewe lustro zewnętrzne, pęknięta szyba czołowa, uszkodzone elementy silnika, wystrzelona przednia poduszka po stronie pasażera.

(dowody: wyjaśnienia obwinionego k. 59, notatka urzędowa k. 2, 4, 51 sprawozdanie z padeń krwi i protokoły pobrań k. 47 - 50, karta zdarzenia drogowego k. 3, oświadczenie pokrzywdzonej k. 33, zdjęcia miejsca zdarzenia i pojazdu k. 34.35)

Obwiniony na rozprawie początkowo stwierdził, iż nie przyznaje się do zarzucanego mu czynu. Wyjaśniając przyznał, iż w stanie nietrzeźwości wracał do O. i na łuku drogi zjechał na pobocze, bowiem z przeciwka jechał inny pojazd. W wyniku tego stracił panowanie na pojazdem i uderzył w drzewo. Ostatecznie wyraził zgodę na skazanie go bez przeprowadzania postępowania dowodowego na karę grzywny w kwocie 500 zł. Na powyższe wyraził zgodę oskarżyciel publiczny.

Sąd, uznając, iż okoliczności czynu zarzucanego obwinionemu nie budzą żadnych wątpliwości i zostały dostatecznie udowodnione załączonymi do akt dokumentami, skazał obwinionego na karę grzywny w kwocie 500 zł. Jednocześnie, uwzględniając wszystkie dowody, wskazujące na kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości, zmienił kwalifikację czynu z art. 86§1kw na art. 86 §2kw.

Sąd uznał obwinionego winnym tego, że w dniu 7 sierpnia 2016r. ok. godz. 1.50 w T. na ul. (...) kierując samochodem m- ki R. o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości, nie dostosował prędkości do warunków drogowych, w wyniku czego zjechał na pobocze i uderzył w drzewo, czym spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a ponadto kierował pojazdem nie mając przy sobie wymaganych dokumentów tj. polisy OC.

Wymierzając obwinionemu karę Sąd miał na względzie zgodę stron oraz postawę pokrzywdzonej, która nie rościła żadnych pretensji do obwinionego i wносиła o jego niekaranie. Sąd uwzględnił również uprzednią niekaralność obwinionego za wykroczenia i przestępstwa drogowe (k. 57, 52).

W ocenie Sądu, kara wymierzona obwinionemu została określona w minimalnej kwocie, jaka może zostać orzeczona za przypisany obwinionemu czyn, Nie można zapominać, iż obwiniony postąpił skrajnie nieodpowiedzialnie, kierując pojazdem w stanie nietrzeźwości, spowodował zdarzenie drogowe, które stanowiło poważne zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i skutkowało lekkimi obrażeniami ciała u pokrzywdzonej.

Wobec trudnej sytuacji materialnej obwinionego, Sąd zwolnił go od kosztów postępowania i opłaty w sprawie.