

Sygn. akt IX W 3202/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie Wydział IX Karny

w składzie:

Przewodniczący - SSR Wojciech Kottik

Protokolant – stażysta Wojciech Sowul

bez obecności oskarżyciela publ.

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2016r. i 20 stycznia 2017 r., sprawy

A. D. (1) z d. Z.

córki J. i E. z domu D.

ur. (...) w D.

obwinionej o to, że:

w okresie od 15 czerwca 2016 r., do 13 sierpnia 2016 r., w O. przy ul. (...) złośliwie niepokoiła S. i B. D. (1) poprzez wysyłanie dużej ilości wiadomości tekstowych (...) oraz wykonywanie dużej liczby połączeń telefonicznych na telefon S. D. (1) a także poprzez

przyjście bez zaproszenia na przyjęcie (...), które odbywało się w dniu 13.08.2016 r., w O. przy ul. (...) w restauracji (...)

- tj. za wykroczenie z art. 107 kw

ORZEKA

I. obwinioną **A. D. (2)** uznaje za winną tego, że w dniu 13 sierpnia 2016 r., w O. na ul. (...) przy restauracji (...) poprzez przyjęcie bez zaproszenia na przyjęcie (...) i wdanie się w kłótnię z gośćmi (...) złośliwie niepokoiła byłego męża S. D. (1) tj. czynu z **art. 107 kw** i za to na podstawie tego przepisu skazuje ją na **karę nagany**;

II. na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpw zwalnia obwinioną od kosztów postępowania i opłaty;

III. na podstawie art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. M. kwotę 432,- (czteryście trzydzieści dwa) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu oraz kwotę 99,36 (dziewięćdziesiąt dziewięć 36/100) złotych tytułem zwrotu podatku od towarów i usług od wyżej wymienionego wynagrodzenia.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił, następujący stan faktyczny:

Obwiniona A. D. (2) i pokrzywdzony S. D. (1) do marca 2014 r., byli małżeństwem. W trakcie kiedy jeszcze pozostawali w związku, w zamian za opiekę nad starszą osobą uzyskali mieszkanie przy ul. (...) w O., w którym mieszka do dziś obwiniona, nadal opiekująca się 93-letnią J. K. (1). Ponieważ według obwinionej mimo ustania małżeństwa S. D. (1)

nadal wiąże umowa o opiece nad tą starszą osobą telefonicznie kontaktowała się z byłym mężem w tej sprawie, co wywoływało niezadowolenie byłego męża i jego ówczesnej partnerki, a obecnej żony B. D. (1). Obwiniona wysyłała też do pokrzywdzonego wiadomości tekstowe, często o obraźliwej treści, jednak jej były mąż i jego obecna żona nie pozostawali dłużni odpowiadając obwinionej w podobnym stylu. Obwiniona od wspólnych znajomych dowiedziała się, że w dniu 13 sierpnia 2016 r., S. D. (1) ma zawrzeć z B. D. (1) związek małżeński a przyjęcie (...) miało odbywać się w restauracji (...) przy ul. (...) w O.. Obwiniona wysłała do byłego męża (...) grożąc, że zjawi na uroczystościach ślubnych. Około godziny 19-tej obwiniona zabrała psa i poszła w bezpośrednie sąsiedztwo restauracji gdzie odbywało się przyjęcie. Tam najpierw wdała się w dyskusję, a następnie w kłótnię z gośćmi przyjęcia(...), która skończyła się tym, że według obwinionej miała zostać uderzona w twarz przez K. W. – córkę B. D. (1) z poprzedniego związku. Obwiniona wezwała na miejsca patrol policji, który sporządził z tej interwencji jedynie notatkę urzędową.

(dowody: zaśw. z zakładu pracy obwinionej k. 34, odpis aktu notarialnego k. 41-42, zestawienie połączeń z telefonu obwinionej k. 43 -68, nagranie zgłoszenia telefonicznego k. 86, kopia notatki urzędowej k. 3 załącznika; częściowo wyjaśnienia obwinionej k. 17, 73; zeznania świadków – P. W. k. 73v, W. J. k. 73v, S. D. k. 74, B. D. k. 87-87v, Ł. E. k. 87v, Ł. S. k. 87v)

Z uwagi na uzasadnione wątpliwości co do stanu zdrowia (...) obwinionej w czasie popełnienia zarzucanego jej czynu został dopuszczony dowód z opinii biegłego lekarza (...). Biegły po przeprowadzeniu jednorazowego badania stwierdził w wydanej opinii u obwinionej (...) Jednocześnie biegły przyjął, że w chwili popełnienia zarzucanego jej czynu miała ona ograniczoną, ale nie w stopniu znacznym, zdolność rozpoznania czynu i pokierowania swoim postępowaniem, a stan jej zdrowia pozwala na uczestnictwo w rozprawie oraz na prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny.

(dowód: opinia(...) – k. 25-28)

Obwiniona w wyjaśnieniach złożonych na etapie czynności wyjaśniających przyznała się częściowo do popełnienia zarzucanego jej czynu tj. jedynie do przyjścia na (...) nie będąc zaproszona. Natomiast w wyjaśnieniach złożonych na rozprawie nie przyznała się w ogóle do popełnienia czynu twierdząc, że w okresie objętym zarzutem wysłała jedynie 5(...) do pokrzywdzonego i to podyktowanych koniecznością kontaktowania się z nim w sprawie opieki nad J. K.. Podkreśliła, że w dniu 13.08.2016 r. na ul. (...) pod restauracją (...) znalazła się przypadkowo podczas spaceru z psem. Została tam najpierw zaczepiona przez gości (...) jej byłego męża a następnie przez nich pobita.

(wyjaśnienia obwinionej – k. 17, 73)

Sąd zważył, co następuje:

Wyjaśnienia obwinionej zasługują na podzielenie jedynie w tej części, w której twierdzi ona, że kontaktowała się z pokrzywdzonym za pomocą m. in. wiadomości tekstowych w okresie objętym zarzutem bardzo rzadko. Nie zasługują one jednak na wiarę w tej części, w której przekonuje, że pod lokalem gastronomicznym, w którym odbywało się przyjęcie(...) jej byłego męża znalazła się przypadkowo i że została zaczepiona przez gości(...). W przekonaniu Sądu są one sprzeczne nie tylko z zasadami logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego ale nawet i częściowo wyjaśnieniami obwinionej złożonymi na etapie czynności wyjaśniających, w których to częściowo przyznała się, stwierdzając, że przyszła na (...) nie będąc na nie zaproszona. Ponadto przeciwko twierdzeniom obwinionej o jej rzekomo przypadkowym pojawieniu się pod restauracją gdzie odbywało się przyjęcie(...) S. D. przeczy treść wiadomości tekstowej jaką obwiniona w dniu 6 sierpnia 2016 r., wysłała do B. D. (1), a z której wynika, że знаła już wówczas termin ślubu byłego męża. (k. 74)

Z kolei przeciwko wyjaśnieniom obwinionej o rzekomym prowokowaniu awantur z nią przed restauracją (...) przez gości (...) przemawiają wiarygodne zeznania zarówno pokrzywdzonego i jego obecnej żony jak i świadków P. W. i W. J. w połączeniu z zasadami doświadczenia życiowego. Jest bowiem oczywiste, że większość gości(...) nie znała w ogóle obwinionej i tym samym nie mogła jej zaczepiać nie będąc sama sprowokowana. Jeśli nawet faktycznie obwiniona

została ostatecznie przez którąś z kobiet będących gośćmi (...) uderzona w twarz, to nie odbyło się to bez wątplenia bez wcześniejszego sprowokowania awantury przez samą obwinioną.

Sąd nie dał wiary natomiast tej części zeznań pokrzywdzonego i jego obecnej żony w zakresie, w jakim twierdzili oni, że obwiniona kierowała do S. D. wielką ilość połączeń telefonicznych i wiadomości tekstowych. Analiza zestawienia połączeń przedłożona przez obrońcę obwinionej prowadzi do wniosku, że w okresie objętym zarzutem tj. od 15 czerwca do 13 sierpnia 2016 r., wysłała 16 wiadomości tekstowych i wykonała jedynie jedno połączenie głosowe w dniu 06 sierpnia 2017 r. Mając jedynie jeden przykład treści takiej wiadomości tekstowej nie sposób nie zauważyć, że do jej wysłania mogła sprowokować obwinioną wcześniejsza wiadomość tekstowa wysłana przez B. D. (1) (k. 88)

Sąd przyznał walor wiarygodności zeznaniom świadków – funkcjonariuszy Policji, którzy interweniowali w sprawie związanej ze zgłoszeniem przez obwinioną pobicia. Ich relacja znajduje oparcie zarówno w zeznaniach pozostałych świadków jak i w dowodzie w postaci notatki urzędowej sporządzonej przez jednego z nich.

Sąd uznał w pełni za wiarygodną opinię jaką biegły lekarz (...) wydał po przeprowadzeniu badania obwinionej, w której stwierdził, że w chwili popełnienia zarzucanego jej czynu miała ona wprawdzie ograniczoną zdolność do rozpoznania znaczenia czynu i zdolność do pokierowania swoim postępowaniem, ale jedynie w stopniu nieznacznym. Zdaniem Sądu wnioski tej opinii i przedstawiona w niej argumentacja biegłego w pełni zasługują na podzielenie. Opinia jest pełna i jasna, oparta na wskazaniach wiedzy i zasadach doświadczenia życiowego.

W przekonaniu Sądu wskazane wyżej dowody przemawiają za uznaniem, że o ile można obwinionej przypisać sprawstwo w zakresie czynu z art. 107 kw, to tylko jednak w zakresie dotyczącym zachowania polegającego na przyjsciu na przyjęcie(...) byłego męża i prowokowanie awantur z jego gośćmi. Obwiniona swoim zachowaniem w pełni wyczerpała normę tego przepisu, bowiem jej działanie było powodowane również złośliwością i zmierzało do niepokojenia pokrzywdzonego i miało na celu dokuczenie mu o czym świadczy również treść przytoczonego wcześniej (...) z dnia 06 sierpnia 2016 r.

Wymierzając karę obwinionej Sąd, jako okoliczności obciążające wziął pod uwagę natężenie złej woli przejawiające się formie i treści działań podjętych na szkodę pokrzywdzonego, działanie na szkodę bliskiej sobie niegdyś osoby.

Sąd dopatrył się również istotnych okoliczności łagodzących po stronie obwinionej, a więc przede wszystkim stwierdzonych przez biegłego (...) ograniczeń w zakresie zdolności rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania postępowaniem a także jej dotychczasowej niekaralności i niewątpliwie trudnej psychologicznie sytuacji – ślubu byłego męża, którego ma nadal darzyć uczuciem.

W tym kontekście Sąd uznał, że karą współmierną do okoliczności wskazanych wyżej będzie kara - najłagodniejsza w katalogu kar, kara nagany.

Charakter czynu przypisanego obwinionej przemawiał za potrzebą wymierzenia jej kary, która ma przede wszystkim powstrzymać ją od podobnych działań w przyszłości i stanowić przestrozę.

Dochody osiągane przez obwinioną, zdaniem Sądu, przemawiały za uznaniem, że poniesienie przez nią również kosztów postępowania i opłaty byłoby nadmiernym ciężarem.

Sąd przyznał również obrońcy z urzędu wynagrodzenie uwzględniające ilość terminów rozpraw i nakład jego pracy.