

Sygn. akt IX W 2371/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 sierpnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie Wydział IX Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Kalińska

Protokolant: Kalina Pawełko

w obecności oskarżyciela publ. M. L.

po rozpoznaniu w dniu 18 sierpnia 2014 r. sprawy

K. C.

s. K. i W. z domu K.

ur. (...) w K.

w dniu 27 kwietnia 2014 r. o godz. 09:20 na drodze krajowej nr (...) gmina (...) kierując samochodem marki V. (...) o nr rej. (...) od strony miejscowości T. w kierunku miejscowości K. nie dostosował prędkości do warunków ruchu skutkiem czego stracił panowanie nad pojazdem, wpadł w poślizg, pojazd przewrócił na dach po czym zjechał na prawe pobocze uderzając w znak drogowy a następnie zsunął się do przydrożnego rowu, w którym znajdowało się rozlewisko

- tj. o wykroczenie z art. 86 § 1 kw w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym

ORZEKA

I. obwinionego **K. C.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie z art. 86 § 1 kw skazuje go na **karę grzywny w kwocie 1000 (jeden tysiąc) złotych;**

II. na podstawie art. 86 § 3 kw orzeka wobec obwinionego środek karny w postaci **zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kategorii A, B i T na okres 6 (sześciu) miesięcy;**

III. na podstawie art. 29 § 4 kw **zalicza na poczet orzeczonego środka okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 27 kwietnia 2014 r.;**

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpw zwalnia obwinionego od zryczałtowanych wydatków postępowania i opłaty.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Komisariat Policji w B. wniósł o ukaranie K. C. za to , że w dniu 27 kwietnia 2014r. o godz.9:20 na drodze krajowej nr(...) gm. (...), kierując samochodem m-ki V. (...) o nr rej. (...) od strony miejscowości T. w kierunku miejscowości K. , nie dostosował prędkości do warunków ruchu , wskutek czego utracił panowanie nad pojazdem , wpadł w poślizg , pojazd przewrócił na dach , po czym zjechał na prawe pobocze uderzając w znak drogowy a następnie zsunął się do

przydrożnego rowu , a którym znajdowało się rozlewisko, tj. za popełnienie wykroczenia z z art. 86§1kw w zw. z art. 19ust.1ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Obwiniony K. C. posiada gospodarstwo (...) i uzyskuje dochód w wysokości około (...). Jest żonaty , ma na utrzymaniu troje dzieci . Nie był uprzednio karany.

(dane osobopoznawcze k.59).

K. C. w dniu 27kwietnia 2014r. o godz.9:20 jechał pojazdem m-ki V. (...) wraz żoną i trojgiem nieletnich dzieci. Jadąc od strony miejscowości T. w kierunku miejscowości K. na prostym odcinku drogi po wyjeździe z łuku , na skutek niedostosowania prędkości wpadł w poślizg i utracił panowanie nad pojazdem, który przewrócił się następnie dachował i wpadł do rozlewiska .Jadący za nim kierujący pojazdem m-ki F. (...) nr rej. (...) M. Z. i E. R. , udzielili pomocy przy wydostawaniu się wszystkich pasażerów i obwinionego z rozlewiska, ponadto wezwali straż pożarną, pogotowie i policję .

Tego dnia nawierzchnia asfaltowa jezdni , gdzie doszło do zdarzenia była mokra, przy całkowitym zachmurzeniu , przy dobrej przejrzystości powietrza. W terenie niezabudowanym obowiązywało ograniczenie prędkości do 60km/h. Przeprowadzający na miejscu zdarzenia czynności funkcjonariusze policji zatrzymali obwinionemu prawo jazdy , uprawniające obwinionego do kierowania pojazdami kat. A,B,T

(d.notatka urzędowa k.6,7 , protokół oględzin pojazdu k.8-9 , szkic sytuacyjny k. 10, protokół badania alcosensorem k.11, postanowienie o zatrzymaniu prawa jazdy k.13,, karta zdarzenia drogowego k.27)

Obwiniony na rozprawie przyznał się do stawianego zarzutu , podając , że jechał z prędkością około 100km/h. Potwierdził ustalone okoliczności zdarzenia i wyraził wolę dobrowolnego poddania się karze grzywny w wysokości 1000zł oraz zakazowi prowadzenia pojazdów na 6 miesięcy, z tym , że wnosił o wyłącznie spod kary dodatkowej zakazu prowadzenia pojazdów , kategorii T , ponieważ jest (...) i utrzymuje rodzinę. Ostatecznie zgodził się na orzeczenie kary zakazu prowadzenia pojazdów wszystkich posiadanych kategorii.

Sąd uznał wyjaśnienia obwinionego z wiarygodne i przychylił się do jego wniosku o dobrowolne poddanie się karze .

(d. wyjaśnienia obwinionego k.59-59v)

Reasumując , zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza

zawinienie obwinionego w zakresie popełnienia zarzucanego im wykroczenia z

art. 86§1kw .Przedmiotem ochrony z art. 86§1kw jest bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Jako okoliczności obciążające przy wymiarze kary Sąd miał na względzie szkodliwość społeczną czynu obwinionego, zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jakie stworzył dla czworga najbliższych mu osób i lekceważenie obowiązujących przepisów , w tym czytelnego i obowiązującego oznakowania w zakresie ograniczenia prędkości do 60km/h. Sąd nie dopatrył się w postawie obwinionego szczególnych okoliczności łagodzących, poza przyznaniem się do winy. W tych warunkach skazał obwinionego na karę grzywny w kwocie 1000zł oraz uznał , za celowe orzeczenie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kat.A,Bi T na okres 6 miesięcy . Orzeczony środek karny jest dla obwinionego dolegliwością , jako kierowcy , który narusza zasady bezpieczeństwa na drodze , poprzez lekceważenie obowiązujących przepisów. Kara ta uchroni też innych użytkowników drogi przed tego typu nieodpowiedzialnymi kierowcami.Dlatego też Sąd nie uznał za celowe wyłączenia którejkolwiek z kategorii posiadanych przez obwinionego uprawnień. Na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zaliczył obwinionemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 27 kwietnia 2014r., zatem kara trwa do październik b.r. i w tym czasie obwiniony nie jest też pozbawiony możliwości uzyskiwania dochodu z tytułu prowadzonego gospodarstwa . Orzeczona kara jest adekwatna do stopnia jego zawinienia i odpowiada wymogom kary w zakresie prewencyjno-wychowawczego oddziaływania.