

Sygn. akt VII K 1253/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lutego 2017r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Kruszevska – Sobczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 lutego 2017 r.

sprawy **K. K.**, syna J. i J. z d. R., urodz. (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 3 lipca 2014 roku w miejscowości K. gm. P. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1500 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru spłaty pożyczki oraz faktu zatrudnienia i osiąganego dochodu

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

orzeka

I. oskarżonego **K. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 286 § 1 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby;

III. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. kwoty 1500 (tysiąc pięćset) zł ;

IV. na podstawie art. 624§ kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

Sygn. akt VII K 1253/16

## UZASADNIENIE

**Sporządzone na podstawie art. 423 § 1a kpk w zakresie wskazanym we wniosku o sporządzenie uzasadnienia tj. co do rozstrzygnięcia o karze.**

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 2 lutego 2017r. w sprawie VIIK 1253/16 K. K. został uznany za winnego tego, że w dniu 3 lipca 2014 roku w miejscowości K. gm. P. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1500 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru spłaty pożyczki oraz faktu zatrudnienia i osiąganego dochodu tj. dokonania przestępstwa z art. 286§ 1 kk i skazany z mocy art. 286§1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono tytułem próby na okres 2 lat.

Ponadto zgodnie z art. 46§1 kk orzeczono wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. kwoty 1500 zł.

Rozstrzygnięcie to uwzględniało wniosek prokuratora o skazanie oskarżonego w trybie art. 335 § 1 kpk, albowiem w ocenie Sądu zaproponowany wymiar kary odpowiadał zarówno stopniowi społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jak i stopniowi zawinienia oskarżonego, realizując ponadto cele zapobiegawcze i wychowawcze kary, jak i potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd miał przy tym na uwadze jako okoliczność łagodzącą to, iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, jak również wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze.

Jednocześnie orzekając wskazaną we wniosku o skazanie w trybie art. 335§1 kpk karę Sad omyłkowo nie zastosował zgodnie z art. 4§1 kk przepisów Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanego oskarżonemu czynu, które były względniejsze dla wymienionego aniżeli obowiązujące obecnie przepisy, w szczególności biorąc pod uwagę obecne brzmienie art. 72 §1 kk, zgodnie z którym zawieszając wykonanie kary sąd zobowiązuje, a jeżeli orzeka środek karny może zobowiązać skazanego do wykonania wskazanych w tym przepisie obowiązków, co zgodnie z poprzednim brzmieniem tego przepisu miało charakter fakultatywny.

Z uwagi na trudną sytuację materialną oskarżonego, który osiąga dochód miesięczny z prac dorywczych w wysokości ok. 700 zł, jak również mając na uwadze wysokość orzeczonego obowiązku naprawienia szkody, Sąd zwolnił go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości, orzekając jak w pkt IV wyroku.