

Sygn. akt VII K 1076/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2016r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Szczepańska

Protokolant : sekr. sąd. Agnieszka Brejnak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2016r.

sprawy **G. G.** , urodz. (...) w O., syna S. i I. z d. S.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 23 lutego 2015 roku w O., przy ul. (...), znieważył słowami wulgarnymi, uznawanymi powszechnie za obelżywe funkcjonariuszy Policji sierż. D. Z. (1) oraz sierż. A. K. podczas i w związku z wykonywaniem przez wymienionych obowiązków służbowych,

tj. o przestępstwo z art. 226§ 1 kk

I. oskarżonego G. G. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 226§ 1 kk w zw. z art. 35§1 kk, przy zastosowaniu art. 4§ 1 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym,

II. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sygn. akt VII K 1076/15

UZASADNIENIE

Sporządzone na podstawie art. 423 § 1a kpk w zakresie wskazanym we wniosku o sporządzenie uzasadnienia tj. co do rozstrzygnięcia o karze.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 11 stycznia 2016r. w sprawie VIIK 1076/15 G. G. został uznany za winnego tego, że w dniu 23 lutego 2015r. w O., przy ul. (...), znieważył słowami wulgarnymi, uznawanymi powszechnie za obelżywe funkcjonariuszy Policji sierż. D. Z. (2) i sierż. A. K. podczas i w związku z wykonywaniem przez wymienionych obowiązków służbowych, tj. dokonania przestępstwa z art. 226§ 1 kk i skazany z mocy art. 226§ 1 kk w zw. z art. 35§ 1 kk na karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym.

Rozstrzygnięcie to uwzględniało wniosek prokuratora o skazanie oskarżonego w trybie art. 335 § 1 kpk, albowiem w ocenie Sądu zaproponowany wymiar kary odpowiadał zarówno stopniowi społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jak i stopniowi zawinienia oskarżonego, realizując ponadto cele zapobiegawcze i wychowawcze kary, jak i potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd miał przy tym na uwadze jako okoliczność łagodzącą to, iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynów, jak również wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze.

Sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych albowiem w złożonym wniosku z dnia 24.11.2015r. prokurator nie zawarł żądania w tym zakresie, zaś oskarżony w ostatnim oświadczeniu z dnia 11.08.2015r. sprecyzował swoje stanowisko i wyraził zgodę jedynie na orzeczenie wobec niego wskazanej tam kary. Z tych przyczyn, uwzględniając nadto sytuację majątkową i rodzinną oskarżonego, Sąd orzekł o kosztach postępowania na podstawie art. 624§ 1 kpk.