

*Sygn. akt VII K 1030/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 24 lutego 2016r.**

**Sąd Rejonowy w Olsztynie w Wydziale VII Karnym w składzie:**

**Przewodniczący: SSR Katarzyna Kruszewska-Sobczyk**

Protokolant: Joanna Leśniewska

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Katarzyny Giecko

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2016r. sprawy:

**H. K.**

ur. (...) w m. G., syna Z. i S. z d. S.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 10 września 2015r. w O. w ruchu lądowym kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości /1,21 mg/l, 1,18 mg/l/

**- tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.**

I oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178a§1 kk skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II na podstawie art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres lat 3 (trzech) tytułem próby,

III na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 4 (czterech),

IV na podstawie art. 43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V na podstawie art. 63§2 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 10.09. 2015r.,

VI na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

Sygn. akt VII K 1030/15

## UZASADNIENIE

**Sporządzone na podstawie art. 423 § 1a kpk w zakresie wskazanym we wniosku o sporządzenie uzasadnienia tj. co do rozstrzygnięcia o środku karnym – zakazie prowadzenia pojazdów mechanicznych.**

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 24 lutego 2016r. w sprawie VII K 1030/15 H. K. został uznany za winnego tego, że w dniu 10 września 2015 roku w O. w ruchu lądowym kierował samochodem osobowym marki V.

(...) o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości 1,21 mg/l, 1,18 ml/l, tj. dokonania przestępstwa z art. 178 a § 1 k.k. i skazany z mocy art. 178 a § 1 k.k. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono oskarżonemu na okres próby 3 lat. Na mocy art. 42 § 2 k.k. orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat, na poczet którego zaliczono oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 10 września 2015 roku. Na podstawie art. 43 a § 2 k.k. orzeczono wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, zaś na podstawie art. 624 k.p.k. zwolniono oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

W ocenie Sądu orzeczona kara i środki karne odpowiadają zarówno stopniowi społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jak i stopniowi jego zawinienia, realizując ponadto cele zapobiegawcze i wychowawcze kary, jak i potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd przy wymiarze kary, określaniu wysokości świadczenia pieniężnego oraz okresu stosowania środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych miał na uwadze jako okoliczność łagodzącą to, iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, jak również wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze. Sąd uwzględnił także uprzednią niekaralność oskarżonego.

W związku z przypisaniem H. K. czynu z art. 178 a § k.k., czyli przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji popełnionego przez oskarżonego znajdującego się w stanie nietrzeźwości, Sąd na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat. Ponadto na poczet orzeczonego zakazu Sąd zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego zatrzymania prawa jazdy od dnia 10 września 2015 roku, przy czym omyłkowo Sąd jako podstawę zaliczenia wskazał art. 63 § 2 k.k. zamiast art. 63 § 4 k.k. Nie budzi bowiem wątpliwości okoliczność, że H. K. popełnił czyn zabroniony w dniu 10 września 2015 roku, należało zatem stosować przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 roku.