

Sygn. akt VII K 848/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2015r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Kruszevska-Sobczyk

Protokolant: stażysta Joanna Leśniewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 października 2015r.

sprawy **K. C.**

urodz. (...) w B., syna W. i T. z d. Z.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 sierpnia 2015r. w O., przy ul. (...), wbrew przepisom obowiązującej ustawy, posiadał środki odurzające w postaci (...)i (...)ujęte w wykazie środków odurzających I-N w ilości 4,481 grama netto oraz substancje psychotropowe w postaci (...)ujęte w wykazie substancji psychotropowych z grupy I-P w ilości 2,287 grama netto i alfa (...) ujęte w wykazie substancji psychotropowych z grupy IV-P w ilości 1,618 grama netto

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

orzeka

I. oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 34§1 a pkt 1 kk skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin miesięcznie,

II. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci woreczków foliowych z zawartością suszu roślinnego koloru zielonego i proszku koloru białego, zapisanych pod Drz od (...) do (...) w Prokuraturze Rejonowej O.-P. w O., przechowywanych w KWP w O.,

III. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym kwotę 180 zł tytułem opłaty.

Sygn. akt VII K 848/15

## UZASADNIENIE

***Sporządzone na podstawie art. 423 § 1a kpk w zakresie wskazanym we wniosku o sporządzenie uzasadnienia tj. co do kary.***

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z 30.10.2015r. K. C. został uznany za winnego tego, że w dniu 12 sierpnia 2015r. w O., przy ul. (...), wbrew przepisom obowiązującej ustawy, posiadał środki odurzające w postaci (...)i (...)ujęte w wykazie środków odurzających I-N w ilości 4,481 grama netto oraz substancje psychotropowe w postaci (...)ujęte w wykazie substancji psychotropowych z grupy I-P w ilości 2,287 grama netto i alfa (...) ujęte w wykazie substancji psychotropowych z grupy IV-P w ilości 1,618 grama netto tj. o czynu z art. 62 ust. 1 ustawy o

przeciwdziałaniu narkomanii i za czyn ten na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 34§1 a pkt 1 kk skazano go na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin miesięcznie.

W wyroku tym również na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeczono przepadek dowodów rzeczowych w postaci woreczków foliowych z zawartością suszu roślinnego koloru zielonego i proszku koloru białego, zapisanych pod Drz od (...) do (...) w Prokuraturze Rejonowej O.-P. w O., przechowywanych w KWP w O..

Rozstrzygnięcia te uwzględniały wniosek prokuratora o skazanie oskarżonego w trybie art. 335 § 1 kpk, albowiem w ocenie Sądu zaproponowany wymiar kary odpowiadał zarówno stopniowi społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jak i stopniowi zawinienia oskarżonego, realizując ponadto cele zapobiegawcze i wychowawcze kary, jak i potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd miał przy tym na uwadze jako okoliczność łagodzącą to, iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wskazał, iż bardzo tego żałuje, jak również wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze.

Natomiast jako okoliczność obciążającą Sąd miał na uwadze uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego, który był karany wyrokami Sądu Rejonowego w Mrągowie: w sprawie V K 383/07 z dnia 15.11.2007r. za czyn z art. 270§1 kk, w sprawie V K 410/07 z dnia 21.11. 2007r. za czyn z art. 178a§1 kk, w sprawie V K 112/08 z dnia 24.04.2008r. za czyn z art. 178a§2 kk i in. , w sprawie II K 531/09 z dnia 14.10.2009r. za czyn z art. 279§1 kk oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie w sprawie VII K 1097/11 z dnia 26.10. 2011r. za czyn z art. 280§1 kk, przy czym należy mieć na uwadze, iż poprzednie skazania dotyczyły czynów innego rodzaju aniżeli obecnie przypisany oskarżonemu.

Wymierzając oskarżonemu karę ograniczenia wolności Sąd omyłkowo pominął w podstawie prawnej art. 35§1 kk, który określa wymiar nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne.

Sąd obciążył oskarżonego kosztami sądowymi, w tym kwotą 180 zł tytułem opłaty, mając na uwadze, iż oskarżony jest osobą młodą, utrzymuje się z prac dorywczych, ma on zatem możliwość podjęcia zatrudnienia i uzyskania środków na zapłatę wskazanych kosztów, przy czym obciążenie go nimi zostało uzgodnione z oskarżonym i wskazane we wniosku o skazanie w trybie art. 335§1 kpk.