

**Sygn. Akt II K 1165/16**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Matysiak

Protokolant : staż. sąd. W. Olewińska

Bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 lutego 2017 roku sprawy:

**J. B.**, s. W. i T. z d. C., ur. (...) O.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 sierpnia 2016 r. na drodze publicznej w O. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym marki Y. o nr rej. (...) nie stosował się do zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego Wydział II Karny w O., sygn. akt IIK 361/12, objęty wyrokiem łącznym II K 1217/12 obowiązującym w okresie od 10.05.2005 r. do 20.05.2023 r.

- tj. o przestępstwo określone w art. 244 k.k.

I. Oskarżonego J. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 244 kk skazuje go i wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II . na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od kosztów procesu i opłaty.

## UZASADNIENIE

W dniu 15 sierpnia 2016 roku w O. J. B. w godzinach popołudniowych naprawiał motocykl w miejscu zamieszkania . W trakcie naprawy około godz. 18:00 postanowił sprawdzić motocykl czy zawieszenie które naprawił jest naprawione właściwie . Po przejechaniu około 500 metrów ulicą (...) stracił panowanie nad prowadzonym motocyklem i uderzył w barierkę a następnie został odwieziony do szpitala . W tym czasie na miejsce zdarzenia przybył patrol policji w skład którego wchodził B. P. .Po wykonaniu czynności funkcjonariusze powrócili do komisariatu i tam po sprawdzeniu danych personalnych kierowcy stwierdzili , iż kierowca motocykla ma orzeczonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych .

( dowód : wyj osk. J. B. K- 41 , zezn. św. B. P. K- 40v-41 , odpisy wyroków K- 8-9 , 11-14 )

W związku z powyższym przedstawiono J. B. zarzut popełnienia czynu z art. 244 kk.

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył wyjaśnienia zgodne z ustalonym stanem faktycznym . Jednocześnie oświadczył , że to jest jego głupota i nie ma nic na swoje usprawiedliwienie .

Sąd zważył co następuje :

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego przyznającego się do popełnienia zarzucanego mu czynu a pozostały zebrany materiał dowodowy potwierdza okoliczności podane przez niego .

Nie budzi wątpliwości też to , iż w chwili jazdy motocyklem wobec oskarżonego obowiązywał zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczony wyrokiem SR w Olsztynie z dnia 08.12.2011 roku w sprawie o sygn. akt II K 1288/11 na okres 6 lat . W tym miejscu zaznaczyć należy , iż Sąd omyłkowo w ślad za o/a przyjął inny wyrok jako podstawę przyjęcia zaistnienia przestępstwa z art. 244 kk.

Powyższe okoliczności jednoznacznie wskazują na popełnienie przez podejrzanego zarzucanego mu czynu .

Przy orzekaniu kary Sąd wziął pod uwagę

- uprzednią wielokrotną karalność K- 4-6
- karalność za przestępstwa podobne 8-9 , 11-14
- dane osobopoznawcze K- 25

Mając powyższe okoliczności na uwadze Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i orzekł karę 5 ( pięciu ) miesięcy pozbawienia wolności . W ocenie Sądu okoliczności sprawy w szczególności karalność za przestępstwa podobne powoduje , iż brak jest podstaw do zawieszenia tej kary a jednocześnie nie znaleziono podstaw do orzeczenia kary wolnościowej . Wymierzając oskarżonemu karę w systemie bezwzględnym Sąd uwzględnił cele zapobiegawcze i wychowawcze kary w stosunku do sprawcy a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa . Orzeczona kara działać winna też jako przestroga dla innych osób do powstrzymania się od naruszania porządku prawnego .

Ponadto z uwagi na stan majątkowy oskarżonego Sąd zwolnił go od opłaty i kosztów .