

Sygn. akt I C 2832/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, Wydział I Cywilny,

w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Żywicki

Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Karwacka

po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2016r. w Olsztynie,

na rozprawie,

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w G.,

przeciwko W. B.,

o zapłatę,

oddala powództwo.

/-/ SSR Piotr Żywicki

Sygn. akt I C 2832/16

UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. w G. wniosła o zasądzenie od strony pozwanej kwoty 3624 zł wraz z odsetkami oraz kosztami procesu.

W uzasadnieniu powódka wskazała, że łączyła ją ze zmarłym M. B. umowa o świadczenie usług przesyłowych i sprzedaży energii elektrycznej z dnia 23.09.2002r. Kontrahent zmarł w dniu 17.07.2013r. zaś w okresie którego pozew dotyczy w lokalu do którego dostarczana była energia elektryczna zameldowana była pozwana. Wysokość zadłużenia wynika z załączonych do pozwu faktur.

Pozwana W. B. 01 grudnia 2016r. podniosła zarzut przedawnienia i wniosła o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 23.09.2002r. powódka zawarła z M. B. umowę o świadczenie usług przesyłowych i sprzedaży energii elektrycznej. Wymieniony zmarł w dniu 17.07.2013r. W lokalu do którego dostarczana była energia elektryczna zamieszkuje pozwana. Za okresy od 09.02.2012 – 17-08.2012 r., 18.08.2012 – 11.02.2013r. oraz od 12.02.2013r. do 09.09.2013r. nie uiszczono opłaty za sprzedaż energii w kwocie łącznej 3.623,53 zł z odsetkami.

(bezsporne, por. umowę k. 14-16 oraz faktury k. 17-19)

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo podlegało oddaleniu w całości.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że pozwana złożył zarzut przedawnienia roszczenia. Z treści zarówno twierdzeń pozwu jak i treści faktur przedłożonych przez powódkę wynika, że pomiędzy datą wymagalności roszczeń (dat zapłaty wskazanych na poszczególnych fakturach) a datą wytoczenia powództwa minął okres 2 letni, który jest okresem przedawniania w niniejszej sprawie (art. 118 kc i art. 555 kc w zw. z art. 554 kc). Już zatem tylko z tego względu powództwo podlegało oddaleniu (art. 117 §2 kc).

Dodatkowo wskazać należy, że pozew nie zawierał okoliczności faktycznych, pozwalających na ustalenie odpowiedzialności pozwanej za zobowiązania zmarłego M. B.. Nadto powód, pomimo ciężącego na nim obowiązku (art. 6 kc) nie wykazał odpowiedzialności pozwanej jakimkolwiek dowodem.

Tym samym powództwo podlegało oddaleniu.

/-/ SSR Piotr Żywicki